



Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad

Ayudar a las ciudades y los países para reducir
la delincuencia, la violencia y la inseguridad

El papel del gobierno local en la seguridad de las comunidades

**Monografía preparada por
Margaret Shaw,
Analista principal**

Índice

Reconocimientos.....	i
Sumario Ejecutivo.....	ii
Sección I. Seguridad Comunitaria en las Ciudades, los Suburbios y las Areas Rurales	1
Introducción	1
¿A quién va dirigido este informe?.....	2
Los desafíos a los gobiernos locales.....	3
Aumentando el conocimiento en cuanto a la prevención.....	6
El buen gobierno	10
Sección II. Surgimiento de la Seguridad Comunitaria	11
¿Cómo enfrentan estos problemas las autoridades locales de otros países?.....	11
Circunscribiendo la ciudad.....	11
Países en vías de desarrollo y en transición.....	12
Iniciativas europeas recientes	12
Australasia y Canadá.....	14
Desarrollos recientes en Estados Unidos.....	15
Resumen.....	17
Sección III. Un Marco de Referencia para la Seguridad Comunitaria	18
Una estrategia para el análisis de los problemas y la movilización de la energía y los recursos.....	18
Comunidades seguras y vigorosas.....	18
Pensamiento horizontal y vertical	19
Liderazgo político - el papel del campeón- todos saben quien es el alcalde	19
Adaptando las estrategias a las necesidades locales a partir de un buen análisis	20
La importancia de fortalecer las capacidades	21
Cajas de herramientas e instrumentos	23
Componentes básicos del enfoque de la autoridad local en la seguridad comunitaria	24
Sección IV. Limitaciones, Lecciones y Conclusiones.....	26
Problemas de alianzas y información compartida.....	26
Evaluación y aspectos presupuestarios.....	28
Nuevas cuestiones	28
Estados centralizados y naciones federales	29
Resumen.....	29
Sección V. Cómo lograron hacerlo - Ejemplos tomados de la práctica	30
El Condado londinense de Brent (Inglaterra) :	
Seguridad Comunitaria y Poder Comunitario	30
Toronto, Ontario (Canadá) :	
Una Estrategia de Seguridad Comunitaria para la Ciudad de Toronto.....	32
Brisbane, Queensland (Australia) :	
Proyecto Municipal sobre Centros para la Juventud y los Espacios Públicos.....	34
Consejo Municipal de Leichhardt, Nueva Gales del Sur (Australia) :	
Plan Social de Reclutamiento Juvenil	35

Freeport, Illinois :	
Alianza para una Comunidad Segura	35
Hartford, Connecticut :	
Comités de Solución de Problemas en las Vecindades (y CCP)	36
Salt Lake City, Utah :	
Programas Comunitarios Integrales (CCP) – cambiando la manera de trabajar del gobierno.....	37
Iniciativas estatales : -Maryland Hotspots Communities :	
‘Reclaiming our Neighborhood’	38
METRAC, Toronto, Ontario (Canadá) :	
Emprendiendo Acciones contra el Maltrato a la Mujer.....	38
Coalición entre ciudades : Amsterdam, La Haya, Rotterdam y Utrecht (Holanda) :	
Una Política para las Grandes Ciudades.....	39
EURO 2000. Ciudades Futbolísticas contra el Racismo	39
Aix en Provence (Francia) : Contrato de Seguridad Loca y Observatorio.....	40
Fuentes utilizadas en la monografía	41
Recursos Adicionales y Direcciones	44
Notas Finales	46

Reconocimientos

Esta monografía ha sido preparada para el Bureau of Justice Assistance por Margaret Shaw, con la asistencia de Kathie Oginsky y la ayuda y conocimientos de Bernard Arsenault, Frantz Denat, Lily-Ann Gauthier, Daniel Sanfaçon, Claude Vezina e Irving Waller, en el Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad (CIPC). Queremos agradecer al proyecto Advisory Group por su visión y en particular a Ed Sumners de la US Conference of Mayors, Robbie Callaway del Boys & Girls Clubs of America, Linda Bowen del National Funding Collaborative on Violence Prevention, Roberta Lesh del International City/ County Management Association, a la National League of Cities, Michel Marcus del European Forum for Urban Safety, así como a Sohail Husain de Crime Concern. Igualmente nuestro agradecimiento a las sugerencias y ayuda del National Crime Prevention Council (NCPC) y en particular a Theresa Kelly, Jack Colhoun y Jim Cople, al igual que a Jay Marshall y Patrick Coleman en el Bureau of Justice Assistance.

El presente proyecto contó con el apoyo del Acuerdo de cooperación No. 95-DD-BX-K001, el cual fue otorgado a la empresa Community Research Associates, Inc. por el Bureau of Justice Assistance, Office of Justice Programs, Ministerio de Justicia de Estados Unidos. El Bureau of Justice Assistance es un componente del Office of Justice Programs, el cual incluye el Bureau of Justice Assistance, el Bureau of Justice Statistics, el National Institute of Justice, el Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, y el Office for Victims of Crime. Las opiniones o puntos de vista expuestos en este documento corresponden a la autora y no representan necesariamente la posición oficial o las políticas del Ministerio de Justicia de Estados Unidos o de Community Research Associates, Inc.

Sumario Ejecutivo

El Buen Gobierno

Los alcaldes y dirigentes municipales a lo largo y ancho de Estados Unidos han sido confrontados en los últimos tiempos por los crecientes problemas ligados a la seguridad en sus respectivas comunidades. Ello ha afectado no sólo a los grandes centros urbanos sino a las pequeñas localidades y municipalidades rurales. Un gran número de países ha experimentado igualmente rápidos incrementos similares en lo referente al delito, que sólo pareciera disminuir en los últimos años. La respuesta usual de numerosos gobiernos ha sido la de endurecer sus leyes y sus sistemas de justicia, aumentando el personal de sus policías y los castigos en un esfuerzo por reprimir o disuadir el delito y la violencia. No obstante, las consecuencias económicas y sociales sufridas por la sociedad y por las víctimas continúan siendo enormes :

- los gastos debidos a la aplicación de la ley han aumentado en forma considerable
- las penas se han vuelto más severas
- el número de transgresores enjuiciados y encarcelados ha crecido considerablemente, y
- el personal de seguridad privada ha sobrepasado en número al del sector oficial
- ha surgido un interés creciente por fortificar los lugares y excluir a las personas
- debido a que el delito genera graves problemas cuando las ciudades se deterioran, sus residentes y los negocios establecidos tienden a abandonarlas, afectándose la base de los impuestos.

Tradicionalmente, el delito ha sido visto como una responsabilidad de la policía y los tribunales. A pesar del incremento en los gastos realizados, ninguno de ellos ha sido capaz de frenar los importantes aumentos del problema. Se ha registrado una pérdida de la confianza ciudadana en sus sistemas de administración de justicia, mientras la preocupación del público a causa del delito continúa siendo inquietante. Los cambios violentos en la migración y la composición de las poblaciones, el aumento de los niveles de pobreza y las disparidades en los ingresos han afectado numerosos países, sin expectativas cercanas de variación. La *prevención* del delito, más que la reacción frente a él o su represión, han cumplido hasta el presente un papel secundario. Si queremos lograr un impacto sobre los actuales problemas del delito, evitando problemas de mayor gravedad en el futuro, debemos poner en práctica un enfoque global mejor balanceado y un *cambio fundamental* en la manera actual en la que pensamos y actuamos.

¿A quién va dirigida esta monografía?

La *monografía* está concebida para el uso de alcaldes, gerentes urbanos, planificadores y representantes de los cuerpos de gobierno. La misma suministra información obtenida en diferentes latitudes, incluyendo Estados Unidos, acerca de cómo estas personas han ideado soluciones que permiten utilizar su autoridad y sus energías para desarrollar comunidades más seguras y sanas, identificando los elementos indispensables para producir el cambio.

La monografía plantea y resume :

- porqué el cambio es necesario
- porqué no podemos dejar la seguridad comunitaria en las solas manos del sistema de justicia penal
- cómo ha aumentado nuestro conocimiento acerca de los factores ligados al delito y la inseguridad

- cómo ha aumentado nuestro conocimiento acerca de las maneras de intervenir con eficacia y a un menor costo
- el marco de referencia para la acción que ha surgido en consecuencia –el liderazgo, las estrategias y las herramientas que son necesarios para el cambio
- algunos ejemplos concretos sobre proyectos urbanos, y
- algunas de las lecciones que podemos aprender de las prácticas utilizadas.

De la prevención del delito a la seguridad en las comunidades

Tanto los alcaldes como los gobiernos locales han cumplido un importante papel en la evolución de la seguridad comunitaria a lo largo de los últimos veinte años en los países de Europa, Norteamérica, Asia y Australasia. Puede mencionarse un creciente número de iniciativas relacionadas con los problemas del delito, la victimización y la exclusión social de los individuos, los grupos minoritarios y las vecindades. La relación probada entre la pobreza y las desventajas sociales, el delito y la victimización han demostrado que las distintas agencias gubernamentales necesitan trabajar coordinadamente a fin de prevenir el delito. Los alcaldes y los gobiernos locales han llegado a considerar la seguridad en sus comunidades como un *derecho humano fundamental* y un aspecto más de la *calidad de vida*. Ambos han logrado movilizar asociaciones locales con los actores clave – la policía, diversas agencias y organizaciones privadas, así como los ciudadanos, a fin de lograr comunidades seguras, protegidas y vigorosas, tanto en las grandes áreas metropolitanas como en las pequeñas ciudades y zonas rurales.

- se ha registrado un cambio en el enfoque relativamente estrecho de prevención del delito, al más amplio problema de la seguridad y la protección como bien público
- se ha manifestado un creciente consenso sobre la necesidad de trabajar por la seguridad en las comunidades, erradicando las condiciones económicas y sociales que favorecen el delito y la victimización
- considerada inicialmente como una responsabilidad primaria de la policía, se ha llegado a reconocer que los gobiernos, las comunidades y las asociaciones a diferente nivel deben hacer de la prevención del delito una de sus más importantes prioridades
- hay un reconocimiento del papel crucial cumplido por los *dirigentes del municipio* dentro de este proceso, mediante la organización y el estímulo de asociaciones diversas entre aliados locales a fin de crear comunidades más seguras y saludables
- múltiples pruebas demuestran que la intervención sobre los factores de riesgo pueden llegar a ser *efectivas* y de *bajo costo* en la reducción del delito y otros problemas sociales.

Un marco de referencia para la seguridad en las comunidades

Lo que ha surgido en los últimos años puede ser definido como una *comprensión de* y una *metodología para* consolidar la seguridad en las comunidades, las cuales pueden ser utilizadas por los distintos gobiernos locales. Este nuevo marco referencial incluye :

- reconocer que tanto la prevención del delito como la seguridad en las comunidades representan un derecho y una cuestión importante en la calidad de vida
- trabajar más allá de los límites jurisdiccionales de manera horizontal y vertical
- el papel crucial del liderazgo político
- la adaptación de estrategias a las necesidades locales a partir de un buen análisis y unos planes precisos
- fortalecer las capacidades
- desarrollar herramientas e instrumentos

Cómo lograron hacerlo – y las lecciones aprendidas

Los ejemplos aportados por Inglaterra, Francia, Canadá, Australia, Holanda, Estados Unidos y algunas ciudades europeas ilustran como este marco referencial ha sido utilizado y adaptado a las necesidades específicas de distintas comunidades. Los ejemplos van desde los planes estratégicos trienales para las grandes ciudades, hasta los proyectos circunscritos a las necesidades de los jóvenes en lugares públicos, las coaliciones en pequeñas localidades, los comités vecinales de resolución de problemas, los programas comunitarios integrales, las iniciativas en lugares problemáticos que trabajan con financiamiento compartido, las alianzas para reducir la violencia contra la mujer, las agrupaciones de ciudades a fin de controlar problemas comunes o contra el racismo, así como el uso de los contratos locales de seguridad, con el propósito de desarrollar observatorios sociales con carácter permanente que contribuyan a mejorar la comprensión y la evaluación de los planes de acción dirigidos a resolver problemas concretos.

Llegar a definir las comunidades, desarrollando y manteniendo activas las asociaciones no es una tarea sencilla o fácil. La importancia de la inclusión en las asociaciones comunitarias, así como la comprensión de los vínculos con los problemas no visibles, identificando las fortalezas y los logros, trabajando sobre el proceso mismo (cómo analizar, identificar, planificar..) antes que centrarse en los programas o en los resultados inmediatos, al igual que los problemas de financiamiento y evaluación, deben ser reconsiderados en su conjunto.

Los alcaldes no pueden resolver los problemas de cada ciudadano -pero pueden aportar su liderazgo

Los alcaldes ocupan un lugar estratégico que puede producir resultados importantes. Su liderazgo para identificar y lograr la movilización de asociados clave, una rigurosa auditoría de seguridad que permita desarrollar un plan de acción con objetivos a corto y largo plazos; implementando, realizando seguimientos y evaluando los planes, intercambiando experiencia y buenas prácticas - suministran en su conjunto un método para garantizar la seguridad en las comunidades, el cual ha dado resultados tangibles, a la vez que costos limitados, a corto y largo plazos.

Sección I. La Seguridad Comunitaria en Ciudades, Suburbios y Áreas Rurales

Introducción

Los alcaldes y dirigentes municipales a lo largo y ancho de Estados Unidos han sido confrontados en los últimos treinta años por los crecientes problemas ligados a la seguridad en sus respectivas comunidades. El quebrantamiento del orden, el delito, la droga y las armas constituyen indicadores permanentes de las dificultades para vivir en paz y armonía. En la década de los años 1990 estos problemas alcanzaron niveles nunca vistos, con un especial impacto sobre los niños y los adolescentes. Los jóvenes se han convertido cada día más en víctimas de la violencia, incluyendo el homicidio, y su participación en delitos graves y en actos violentos ha aumentado considerablemente.

Incidentes ocurridos en pequeños pueblos y ciudades, así como en áreas rurales; tragedias como la de la escuela secundaria de Columbine, entre otros, han demostrado que el delito, la inseguridad y la violencia no son ya un problema exclusivo de la vida en las ciudades y las grandes áreas urbanas. Encuestas recientes realizadas entre jóvenes muestran mayores niveles de consumo de drogas en zonas rurales y no metropolitanas que al interior de las ciudades. Las armas de fuego – que se encuentran en millones de hogares en Estados Unidos – parecen ser un factor importante en el aumento del número de muertes entre la población joven durante la última década.

El incremento en los crímenes, la violencia y la inseguridad han afectado igualmente otros países del mundo. Sólo en años recientes se ha registrado un descenso en cuanto a cifras del delito. La respuesta de la mayoría de los gobiernos, incluyendo Estados Unidos, ha sido la de endurecer sus

Entre 1980 y 1997, cerca de 38 000 jóvenes fueron asesinados en Estados Unidos.

El aumento del número de jóvenes asesinados entre 1984 y 1993, así como su posterior reducción, están relacionados con las armas de fuego.

Juvenile Offenders and Victims 1999 National Report (OJJDP)

leyes y sus sistemas de justicia, aumentando la capacidad de sus cuerpos policiales y los castigos en un esfuerzo por desestimular y reprimir el delito y la violencia. Los gastos ocasionados por la aplicación de la ley han aumentado de manera extraordinaria. Las condenas se han hecho cada vez más fuertes. La cantidad de transgresores enjuiciados y encarcelados ha subido en forma dramática y el personal de seguridad privada ha sobrepasado en número al del sector oficial. Igualmente, los costos de mantenimiento de los sistemas de justicia penal y penitenciario se ha elevado a niveles sin precedentes. Durante este periodo la *prevención* del delito, más que la represión, ha venido cumpliendo un papel secundario. Más aún, la prevención del delito ha sido generalmente considerada como una responsabilidad de la policía. Como lo demostramos en esta monografía, un cambio en el amplio enfoque de la seguridad de las comunidades promete mejores resultados.

En los últimos años se han advertido importantes reducciones en las cifras de delitos y actos violentos registrados en diversos países de Europa y América¹ Por ejemplo, en Estados Unidos, el FBI (2000) refiere un descenso del 7% en cuanto a delitos graves ocurridos en 1999, por *octavo* año consecutivo. Esta observación es válida para todos los tipos de delito, violentos y no violentos y se comprobó en todas las áreas geográficas y regiones del país, salvo contadas excepciones. Asimismo, otros países han comunicado una disminución en las cifras de delitos oficialmente registrados, incluyendo los delitos de violencia. Canadá ha experimentado una reducción similar durante los últimos ocho años, hasta alcanzar los más bajos niveles de las dos

últimas décadas. En Inglaterra y Gales, los delitos registrados cayeron cerca del 8% entre 1993 y 1995, y posteriormente 10% entre 1995 y 1997, aunque el delito violento muestra aún cierto crecimiento.

A pesar de que los niveles del delito y la victimización se hallan todavía por encima de los niveles encontrados en la mayoría de los países treinta años atrás, y de que los mismos continúan siendo una preocupación pública importante, la

En 1994 una encuesta realizada por las Naciones Unidas entre 135 alcaldes de los cinco continentes, demostró que el delito y la violencia constituyen el cuarto 'mayor' problema entre las ciudades del mundo

gente está a menudo desinformada en lo referente a la justicia penal, e igualmente desconoce las recientes reducciones del delito y la violencia². Se advierten igualmente tendencias que sugieren que a menos que las ciudades comiencen a actuar pronto de manera diferente, las mismas dejarán de ser centros de desarrollo, salud y bienestar.

¿Cómo están respondiendo los alcaldes y los gobiernos locales en otros países?

Ha habido algunos *cambios importantes* en la forma en que los gobiernos, tanto locales como nacionales, comprenden los problemas del delito, la violencia y la inseguridad, y en las maneras en que han comenzado a enfrentarlos. Numerosos países perciben estos problemas como algo ligado al bienestar de las comunidades -a su calidad de vida- y como parte de una preocupación más general referida a la seguridad de las localidades y su tranquilidad.

Lo anterior ha llevado a concentrar la atención en los problemas subyacentes de las comunidades, sobre la base de un cuidadoso análisis y una adecuada planificación y con la colaboración de la ciudadanía y diversas agencias locales. Esto representa un enfoque mucho mejor concertado y multifacético de la prevención, con mayores posibilidades de reducción de costos y capaz de ofrecer mejores beneficios a la comunidad, que simplemente reaccionar luego de que los acontecimientos y las tragedias han tenido lugar

¿A quién va dirigido este informe?

Las ciudades, las municipalidades y sus líderes ocupan una posición privilegiada para movilizar las agencias locales a fin de lograr el desarrollo de comunidades más seguras y apacibles. En su conjunto, están estratégicamente ubicadas para reunir a todos los actores. Ellas han sido responsables tradicionalmente de la planificación urbana y rural, conservando vinculaciones estrechas con los distintos servicios locales, los hospitales, las escuelas, el transporte y los servicios de asistencia social y juvenil, la policía y los tribunales, así como con el sector de los negocios dentro de la comunidad y sus integrantes.

Nuestras ciudades deben ser lugares en los cuales los seres humanos vivan plenamente su existencia en dignidad, seguridad, felicidad y esperanza
Habitat II Declaration 1996

Esta monografía está concebida para el uso de alcaldes, gerentes urbanos, planificadores y representantes de los cuerpos de gobierno y otras personas que deben enfrentar crecientes desafíos en sus comunidades. Su finalidad es la de establecer los elementos necesarios que hagan posible estos cambios. La misma aporta información recabada en diferentes latitudes, incluido Estados Unidos, acerca de cómo estas personas han ideado soluciones que permiten utilizar su autoridad y sus energías para desarrollar comunidades más seguras.

En la monografía se explica:

- porqué el cambio es necesario
- porqué no podemos dejar la seguridad comunitaria en las solas manos del sistema de justicia penal
- cómo ha aumentado nuestro conocimiento acerca de los factores ligados al delito y la inseguridad
- cómo ha aumentado nuestro conocimiento acerca de las maneras de intervenir de manera más eficaz
- los métodos -las estrategias y herramientas- que son necesarias para el cambio
- algunas de las lecciones que podemos aprender, así como las limitaciones y los obstáculos encontrados para resolver estos problemas.

Algunos ejemplos de proyectos de gobiernos locales y centrados en la comunidad ilustrarán estos temas, e igualmente indicaremos algunas fuentes de información, apoyo y experiencias.

Los desafíos a los gobiernos locales

Urbanización creciente, aumento de la pobreza y disparidad de ingresos

Para los alcaldes y los gobiernos locales en todo el mundo, el siglo que comienza será sin duda un siglo lleno de importantes desafíos. Las poblaciones se expanden y migran, los pueblos y las ciudades así como sus áreas rurales cercanas crecen rápidamente y los niveles de pobreza y las desigualdades entre ricos y pobres no cesan de aumentar. Estos desarrollos han producido un impacto significativo en cuanto a la seguridad y la confianza en muchos países y es probable que así se mantenga.

- Actualmente, entre 40% y 55% de la población mundial vive en centros urbanos y se espera que esta proporción llegue a alrededor del 70% hacia el 2020.
- En numerosos países occidentales, a pesar del aumento de la riqueza global, los niveles de pobreza han continuado en aumento.
- Un mayor número de personas vive ahora en la pobreza y las *disparidades* entre las familias se ha acentuado.
- Hay un aumento en la proporción de personas que viven en la pobreza y estos grupos tienden a concentrarse en áreas específicas. En los países desarrollados, mientras que el crecimiento de las ciudades ha sido menos rápido, se observan deterioros significativos en las condiciones de muchos centros urbanos y un aumento de la pobreza en las áreas rurales.
- Un mayor número de mujeres viven actualmente en la pobreza, tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo. Una mayor cantidad vive como madres solteras y es probable que tengan que enfrentar muchos más problemas de discriminación en el mercado laboral y de la vivienda, en comparación con los hombres.
- Las minorías y las poblaciones de inmigrantes vivirán con mayor probabilidad en condiciones de pobreza que la mayoría de la población, debido en parte al racismo sistemático y a la discriminación.

El rápido aumento de la migración y la inmigración, así como el veloz crecimiento urbano están produciendo cambios sustanciales en el aspecto étnico de las poblaciones. Se observan asimismo

incrementos en poblaciones indígenas que se desplazan hacia las ciudades, en Australia, Nueva Zelandia, Norte y Sur América. Los países europeos registran inmigraciones crecientes desde zonas de la extinta Unión Soviética, los países mediterráneos y el norte de Africa.

La exclusión social

En numerosos países, la concentración de la pobreza y los problemas económicos y sociales en áreas específicas ha llevado a crear el término *exclusión social*. En Inglaterra, Francia y Alemania, por ejemplo, la disparidad creciente en el ingreso y la concentración de la pobreza han sido más graves en ciertas zonas del país.³ A menudo se trata de instalaciones públicas de albergue ubicadas en áreas suburbanas y urbanas, en las peores condiciones de habitabilidad y ambiente que sirven de vivienda a familias empobrecidas, incluyendo inmigrantes y algunas minorías.

Exclusión social es una expresión que resume lo que puede ocurrir cuando las personas o el espacio físico se ven sometidas a una combinación de problemas vinculados entre sí, tales como el desempleo, la incompetencia laboral, los bajos ingresos, una vivienda insalubre, los ambientes altamente delictivos o los problemas de salud, pobreza y ruptura familiar.
Bridging the Gap, Social Exclusion Unit, 1999

En estas áreas la gente queda excluida de las posibilidades de obtener empleo, salud, seguridad y prosperidad tal como lo disfruta el resto de la población. Para estos residentes, el deterioro de la salud, el delito, el vandalismo, las drogas, los jóvenes sin ninguna supervisión, la basura y los destrozos físicos evidentes, la polución, la falta de transporte y otros servicios refuerzan las desigualdades y la ausencia de seguridad y protección que rodean sus vidas.

En Estados Unidos se ha registrado una polarización de las comunidades negras dentro de las ciudades, con niveles de pobreza crecientes, familias monoparentales, viviendas deterioradas, uso de drogas y altos niveles delictivos. Fueron éstas las áreas que experimentaron los aumentos impresionantes en delincuencia juvenil, especialmente violenta y homicida en los comienzos de los años 1990. En algunas zonas urbanas, generaciones enteras de

Los problemas que enfrentan los vecindarios deteriorados son bastante conocidos y merecen una debida atención. Prácticamente cualquier problema social -delincuencia, desempleo, insalubridad, logros truncados- resulta empeorado en estas áreas. Hay pruebas crecientes de que estos problemas se refuerzan para crear una espiral negativa de privación y decadencia.
Neighbourhood Management (2000 :7)

niños crecen actualmente sin la presencia de sus padres, mientras que el encarcelamiento frecuente de las mujeres ha dejado muchos de sus hijos sin el cuidado necesario. La red de controles sociales que han podido ser ejercidos por estas personas -padres, empleados, amigos o vecinos- se ha visto minimizada en estas zonas. Todo ello tendrá consecuencias negativas en el futuro. La proporción de niños negros, amerindios, asiáticos/de la zona del Pacífico e hispanos, tendrá seguramente un crecimiento en los próximos veinte años.⁴

La pobreza en Estados Unidos ha aumentado igualmente fuera de las grandes ciudades y en las áreas rurales. Esta situación afecta asimismo a la población blanca mayoritaria, particularmente en los Estados del Sur. Por ejemplo, entre 1988 y 1997 se registró allí un aumento del 32% entre los jóvenes blancos que viven en situación de pobreza.

Entre 1988 y 1997, el total de jóvenes que viven en condiciones de pobreza creció en 13%. El número de jóvenes negros en iguales condiciones descendió en 2%, comparado con un 21% de aumento entre jóvenes blancos y 32% entre asiáticos y originarios de las islas del Pacífico

Juvenile Offenders and Victims 1999 National Report (OJJDP)

En gran número de países se observan crecientes problemas en ciudades pequeñas y de mediano tamaño, así como en áreas rurales, las cuales están sometidas a rápidos procesos de expansión urbana y a la aparición de comunidades satélites. Así, en Inglaterra y Gales, durante los años 1990, algunos incrementos considerables en cuanto a delitos denunciados a la policía se han manifestado justamente en áreas rurales.⁵ En Estados Unidos, mientras los niveles totales de delincuencia reportada a la policía han ido decreciendo en los últimos ocho años, en algunos pueblos y áreas rurales, como es el caso de la frontera con México, se han registrado aumentos en lo que se refiere a delitos y a victimización.

Desempleo, drogas y jóvenes

Aun cuando en América del Norte se vive actualmente en un mejor contexto económico, los cambios en el mercado de trabajo y en el comercio, los recientes desarrollos tecnológicos y la pérdida de ocupaciones no calificadas en muchos países han tenido un impacto considerable en el aumento del desempleo y en especial del desempleo por períodos prolongados. Esto ha afectado especialmente a la gente joven, haciéndolos cada vez más vulnerables frente a las drogas y a las pandillas, la enfermedad y el delito. Un creciente número de adolescentes y jóvenes adultos se encuentran alejados de la escuela, el entrenamiento laboral o el trabajo. Por ejemplo :

- En algunos países europeos el desempleo juvenil alcanzó entre el 15% y el 20% de los hombres, y entre el 19% y el 23% de las mujeres, entre 1991 y 1995 (Pfeiffer,1998).
- En Australia, el empleo a tiempo completo entre jóvenes menores de 20 años cayó de 56% en 1966 a 17% en 1993 (NCP,1999).
- En Estados Unidos, el desempleo es particularmente alto entre jóvenes afro-americanos e hispanos afectados por insuficiencia de formación educativa – en una ciudad se halló que el 63% de ellos no llegan a graduarse en la escuela secundaria (Rosenbaum, et al., 1998).

La utilización de drogas y la combinación de distintas drogas y alcohol se ha acentuado entre la gente joven. Tal es el caso en países de Europa en los últimos diez años, particularmente en las áreas de elevado desempleo.

El fumar, ingerir licor y consumir drogas entre jóvenes menores de veinte años es más frecuente en las zonas rurales americanas que en los grandes centros urbanos...Desde 1990 las violaciones a la ley en materia de drogas han aumentado más en las pequeñas comunidades que en las grandes ciudades y el uso de drogas en los adultos en aquellas comunidades es igual que en los grandes centros metropolitanos. Al mismo tiempo, las ciudades de mediano tamaño y las áreas rurales cuentan con menos recursos para enfrentar las consecuencias.

No Place to Hide (2000)

En Estados Unidos, un reciente estudio llevado a cabo por el *National Center on Addiction and Substance Abuse (No Place to Hide, 2000)* y solicitado por la Conferencia Americana de Alcaldes (US Conference of Mayors) encontró que el uso de drogas era más elevado entre jóvenes menores

de veinte años en ciudades de mediano tamaño y en áreas rurales, que en los grandes centros metropolitanos. Por ejemplo, ocho escolares de zonas rurales tenían 87% más de probabilidades de consumir la cocaína (crack) y 70% de haber consumido más del doble de alcohol, que sus homólogos en las grandes ciudades.

Transgresión y victimización

En muchos países pueden hallarse patrones similares de delito y victimización dentro de áreas que presentan diversos problemas económicos y sociales. Sabemos por distintos estudios que en distintos países un reducido número de delincuentes graves y persistentes es responsable de la mayoría de los delitos, especialmente de los crímenes graves .

Existe igualmente una superposición entre victimización y transgresión. Las personas victimizadas tienden a provenir de las mismas áreas y presentan similares antecedentes que los acusados por estas ofensas, además de que mucha gente es objeto de victimización repetitiva. Una encuesta británica realizada en 1992 encontró que el 4% de las víctimas sufrió el 40% de los delitos, y en Estados Unidos cerca del 50% de los delitos violentos tiene lugar en cerca de 3% de sus localidades.

En numerosos países encuestados, 6-7% de jóvenes varones son responsables del 50-70% de todos los delitos, y del 60-85% de los delitos graves y violentos.
--

En muchos países la violencia contra la mujer y los niños se halla grandemente extendida. En los países en vías de desarrollo se estima que entre una tercera parte y la mitad de las mujeres son víctimas de violencia por parte de sus compañeros.⁷

En Estados Unidos la cantidad de niños víctimas de abuso o de abandono casi se ha duplicado entre 1986 y 1993. Hoy sabemos que la violencia en el medio familiar conduce a menudo a otros problemas, incluyendo el delito y los trastornos de salud a medida que los menores crecen.

Un problema importante en muchos países -como Estados Unidos- lo constituye la sobre-representación de los indígenas y los grupos raciales y étnicos minoritarios dentro de los sistemas de justicia penal. Ello incluye a los aborígenes y a otras poblaciones indígenas en Australia, Nueva Zelanda, Canadá y Estados Unidos. Comprende igualmente a poblaciones minoritarias tales como los ciudadanos negros, hispanos y asiáticos en Estados Unidos, así como a recientes inmigrantes y grupos minoritarios en su segunda generación, en muchos países europeos y de otros continentes. Se ha evidenciado un gran aumento en las proporciones de niños inmigrantes y niños de la segunda generación que tienen contacto con los sistemas de justicia en diversos países de Europa.⁸

Aumentando el conocimiento acerca de la prevención

Riesgo y prevención –la gente en dificultades tiene múltiples problemas

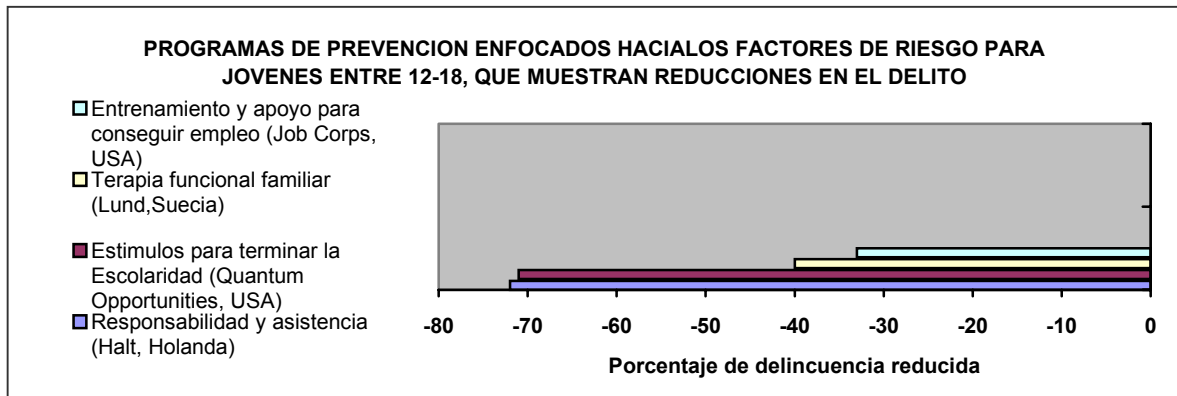
Hoy día sabemos mucho más sobre los beneficios reales que brinda una seguridad comunitaria adecuada, que lo que sabíamos en el pasado. Ello pone de relieve la importancia de la *investigación* en las tareas de prevención. Hay abundantes pruebas acerca de los factores que colocan a *la gente y a los lugares en situación de riesgo* vinculado al delito y la victimización. Es destacable la similitud en este campo entre diversos países (Farrington, 2000), incluyendo aspectos como la pobreza y el ambiente inadecuado, las prácticas erróneas de educación familiar,

los conflictos intrafamiliares y la violencia, los signos prematuros de comportamiento agresivo, el pasar demasiado tiempo ocioso con los amigos y sin contacto con los adultos responsables, el bajo rendimiento escolar o el abandono y la fuga escolares, el fracaso en el aprendizaje de adecuadas habilidades para el trabajo y la ausencia de oportunidades de empleo, el vivir en áreas empobrecidas carentes de buenos servicios e instalaciones, y el fácil acceso a las drogas. Este conjunto de factores colocan al niño en situación de riesgo y afectan su desarrollo desde el nacimiento hasta la madurez.

La intervención temprana resulta efectiva

Se han acumulado numerosas pruebas que demuestran la *efectividad* de la prevención particularmente en áreas desfavorecidas y con familias y niños en su mayoría en situación de riesgo (Sherman, et al.,1997,ICPC, 1999a). Las mismas incluyen proyectos que suministran visitas preescolares al hogar y entrenamiento para asegurarle al menor un ‘buen despegue’ . Estos proyectos han demostrado impresionantes reducciones del delito a largo plazo, menor abandono escolar y un mejoramiento de la calidad de vida para los niños y sus padres. El entrenamiento parental y los proyectos de terapia familiar diseñados para reforzar las destrezas en la educación de los hijos, han demostrado igualmente sus beneficios, en el corto y largo plazos.

Otra investigación ha demostrado que los programas de intervención ampliada en las escuelas pueden disminuir la conducta agresiva, mejorar el ambiente escolar y el rendimiento académico, así como reducir las interrupciones y el abandono escolares. Los programas orientados hacia jóvenes en situación de riesgo -los que abandonan sus estudios o han sido excluidos de la escuela- han demostrado que las habilidades laborales, el entrenamiento para el trabajo y la supervisión por personal competente pueden servir de ayuda para reintegrar a estos jóvenes a sus comunidades.

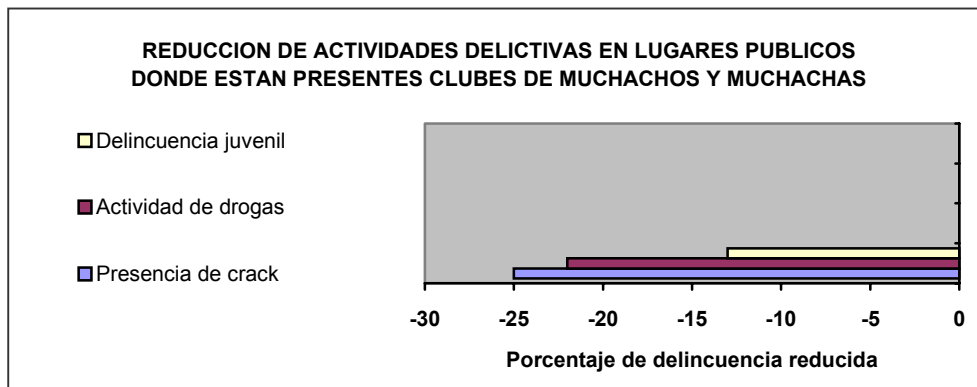


Ventanas rotas y otros daños

Muchos países han demostrado que transformar el ambiente y las situaciones que favorecen el delito resulta efectivo. Empezar limpiezas en áreas y calles abandonadas, cambiando la arquitectura y el diseño de los edificios y de los espacios públicos, una mejor iluminación y vigilancia, ayudan a reducir las oportunidades para el delito. Numerosos estudios han demostrado disminuciones en el robo dentro de las viviendas y de automóviles, el graffiti o el vandalismo. Los robos dentro de las viviendas han logrado reducirse hasta en 70-75% con la ayuda de la vigilancia tipo ‘capullo’ en los vecindarios y el mejoramiento de la seguridad y del mercado de

la propiedad, en países como Holanda e Inglaterra y Gales. Igualmente, el vandalismo y el desorden han sido controlados mediante el aumento de la vigilancia en los transportes públicos, el uso de circuitos cerrados de televisión o la exigencia impuesta a los propietarios de bares para que introduzcan cambios en las formas de atender a los clientes. Otros proyectos han privilegiado los facilitadores del delito, las drogas, las pandillas y las armas. Gran parte de este trabajo se ha iniciado por la policía en alianza con los alcaldes locales, las agencias y los miembros de la comunidad.

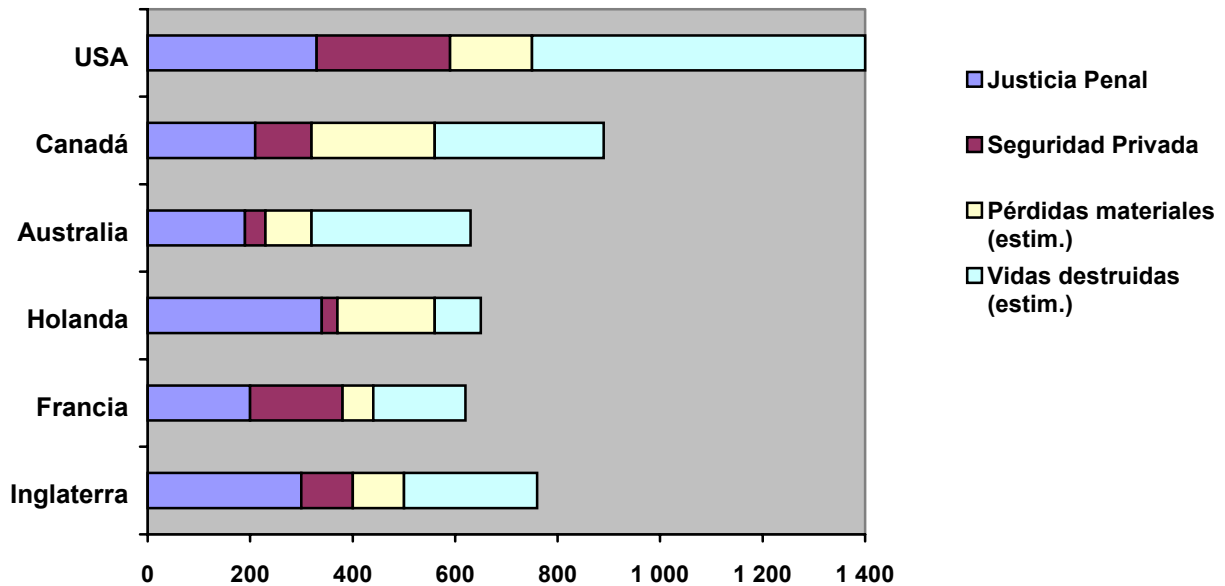
Lo que resulta importante es que toda esta experiencia demuestra que los enfoques que han sido cuidadosamente planificados y elaborados sobre la base del conocimiento previo *reducen* efectivamente el delito y *disminuyen* los factores de riesgo. Estos trabajos permiten mejorar la vida de las personas afectadas y demuestran que los enfoques en materia de prevención del delito no son ni ‘duros’ ni ‘blandos’ –sino simplemente formas alternativas de enfrentar con efectividad el delito y la victimización. Ellos demuestran que los proyectos más efectivos de intervención son aquellos que *vinculan estrechamente* las agencias e instituciones que se encuentran en el nivel de gobierno local: organizaciones comunitarias, familia, policía, escuelas, trabajo, servicios sociales y de asistencia a la juventud, vivienda y administración de justicia.



Ejemplos costosos

Trabajar con el impacto de la actividad criminal resulta siempre costoso : mayores gastos policiales, judiciales y de prisiones resultan indispensables cuando se piensa en los resultados a largo plazo. Mientras la gente puede tener la sensación de que ‘algo’ se está haciendo cuando se endurecen las medidas puestas en práctica contra el delito, ello no parece tener efecto sobre las consecuencias a largo plazo en beneficio de las familias, ni ayuda a reducir la delincuencia . Los niños que crecen en la pobreza, la falta de servicios y apoyo, hace que sean vulnerables a largo plazo en cuanto al riesgo de implicarse en el consumo de drogas y el mundo del delito. Con el tiempo, la gran mayoría de prisioneros serán dejados en libertad, pero generaciones de niños serán levantados sin un estrecho cuidado parental.

ALGUNOS COSTOS DEL DELITO PER CAPITA (en US \$)



Existen considerables diferencias en los *costos y beneficios* de la actividad orientada a prevenir el delito, cuando se le compara con las actividades desplegadas luego de que el delito ocurre.⁹ La acción preventiva puede llegar a ser hasta diez veces menos costosa que las medidas tradicionales de control, como la encarcelación. El dinero

Los dirigentes locales están perfectamente conscientes de los enormes costos del crimen para la comunidad y la necesidad de reducirlo o prevenirlo. Las desventajas por la aplicación de la ley a nivel local y otros gastos relacionados simplemente se disparan, los hospitales de apoyo locales, los servicios sociales y las escuelas terminan siendo afectados al absorber los costos del delito y los efectos sobre las víctimas.

Creating a Blueprint for Community Safety (1998)

invertido en la prevención del delito puede generar simultáneamente otros beneficios tales como una mejor educación, la formación para el trabajo, mayor salubridad o mayor productividad, aparte de los beneficios directamente ligados al delito y la victimización.

El buen gobierno

Las consecuencias económicas y sociales del delito son enormes. Además de los costos inmediatos para la sociedad y las víctimas, se ha observado un impresionante crecimiento en los gastos de funcionamiento de la policía, los tribunales, las prisiones y la seguridad privada. El delito crea igualmente serios problemas a los gobiernos locales cuando los pueblos o los centros urbanos entran en decadencia, haciendo que sus residentes, los negocios y lugares de trabajo se muden a otros lugares, reduciendo así la base de impuestos locales. Tradicionalmente el delito se ha visto como una responsabilidad de la policía y del ministerio fiscal, por lo que es hacia ellos que han mirado los alcaldes y el público. Sin embargo, a pesar del incremento en los gastos de estas instituciones, las mismas no han sido capaces de frenar los impresionantes aumentos del delito en los últimos cuarenta años. *El miedo al delito y a la violencia* ha conducido a la gente a una fortificación creciente de los lugares y a la exclusión de los individuos, demandando una justicia penal cada vez más severa. Ello no resuelve en el largo plazo los problemas de los excluidos, ni afecta la expansión del delito y la inseguridad en ciudades pequeñas y en áreas rurales, como acontece actualmente en Estados Unidos. Se ha observado asimismo en numerosos países una pérdida de confianza en el sistema de justicia penal, mientras que la preocupación del público por estos problemas permanece elevada. Lo que parece indispensable es un enfoque que integre un buen servicio policial y de justicia con una prevención adecuadamente planificada

La opinión pública manifiesta un apoyo consistente hacia la prevención. En una encuesta realizada en 1994, el 61% de los canadienses entrevistados estimó que los recursos gubernamentales

Una encuesta de la *National League of Cities* encontró que dos tercios (64%) de los alcaldes consideran que reforzar y brindar apoyo a las familias es el enfoque más efectivo para reducir el delito, junto a 49% de empleos y desarrollo económico (Waller & Welsh, 1999)

deberían ser utilizados en la prevención y no en el sistema punitivo. En Estados Unidos, el 54% consideró que la inversión creciente para solucionar los problemas sociales y económicos, más que la policía y las prisiones, resultaba una solución más efectiva frente al crimen.

Los alcaldes no pueden resolver los problemas de todo el mundo, pero pueden aportar su liderazgo

Si queremos lograr un impacto sobre los problemas actuales del delito y evitar de esta manera peores problemas en el futuro, debemos producir un *cambio sustancial* en la manera en que pensamos y actuamos. Si vemos la seguridad comunitaria como un derecho humano fundamental,

como un aspecto más de la calidad de vida -como un buen gobierno- ello hace suponer que los dirigentes de los gobiernos locales tienen una responsabilidad primaria para garantizar la existencia de comunidades saludables y seguras. No se puede continuar dejando estas cuestiones en las solas manos de la policía, pues los gobiernos locales están estratégicamente capacitados para hacer realidad el trabajo conjunto de todos los actores.

Sección II. Surgimiento de la Seguridad Comunitaria

¿Qué están haciendo las autoridades locales en otros países para enfrentar estos problemas?

Recientemente, en un buen número de países, los proyectos de prevención del delito han logrado reducir las oportunidades y aumentado los riesgos en la comisión de delitos -introduciendo cambios en las prácticas de gobierno o el ambiente de las ciudades. Ciertos países han privilegiado la renovación de comunidades deterioradas, fortaleciendo a la vez la integración de sus residentes a una mejor sociedad. En ambos casos ha habido el surgimiento de estrategias fundadas en la comunidad y en el uso de la experiencia, llevando a cabo *asociaciones locales* entre los actores – en las cuales las autoridades locales desempeñan un papel primordial.¹⁰ Ha operado un cambio desde la estrecha noción de prevención -algo que corresponde a la policía- a la más amplia idea de la seguridad comunitaria – la cual es vista como responsabilidad de la propia comunidad.

Circunscribiendo la ciudad

Desde los años 1990 los dirigentes urbanos comenzaron a asumir un papel de liderazgo en materia de prevención. En Francia, por ejemplo, la Asociación de Alcaldes sobre la Seguridad (Bonnemaison,1982) llevó a la creación en 1982 de un sistema de contratos urbanos con los distintos alcaldes, lo que les permitió la formación de consejos locales de prevención del delito. Bajo la conducción de los alcaldes respectivos, estos consejos lograron reunir un amplio grupo de ciudadanos de la localidad y de diversas agencias a fin de desarrollar proyectos de prevención comunitaria en toda Francia.¹¹ *El Foro Europeo para la Seguridad Urbana (EFUS)* fue instalado en 1987 y permitió reunir los alcaldes europeos para desarrollar la seguridad comunitaria, a través de sólidas alianzas urbanas que en la actualidad abarcan a más de 100 autoridades locales.

Una serie de encuentros internacionales ha puesto en contacto a los alcaldes con directivos policiales, jueces, líderes comunitarios, diseñadores de políticas, practicantes de la prevención delictiva e investigadores, con la finalidad de discutir la integración de comunidades más seguras. Estas reuniones han tenido lugar en Strasbourg (1986), Barcelona (1987), Montreal (1989), París (1991) y Vancouver (1996). La Conferencia de Alcaldes de Estados Unidos y la Asociación Nacional de Ciudades tomaron parte en la primera *Conferencia Europea y Norteamericana sobre Seguridad Urbana y Prevención del Delito* realizada en Montreal en 1989. La Federación de Municipalidades de Canadá y el Foro Europeo sobre Seguridad Urbana estuvieron igualmente representados, habiéndose fijado en esa Conferencia una 'Agenda para Ciudades Más Seguras'. Estas organizaciones participaron

Las ciudades que son seguras para todo el mundo, harán a su vez de éste un lugar más seguro, ya que el delito y la violencia encarcelan a la gente en sus hogares e impiden a la vez la práctica de otros derechos humanos. Las estrategias de prevención dirigidas a las causas del delito urbano envuelven importantes promesas.
Kofi Annan Secretario General, Naciones Unidas (1998).

igualmente en una conferencia de seguimiento celebrada en París (1991) que llegó a reunir 1600 personas provenientes de 65 países y la cual elaboró el trabajo 'Siete Pasos Para Hacer Más Seguras las Comunidades en el Mundo'.¹²

Países en vías de desarrollo y en transición

En los países en desarrollo y en transición se han realizado igualmente ensayos para poner en práctica estrategias de prevención del delito en áreas urbanas.¹³ En la ciudad de Córdoba se realizó en 1998 el *Foro Latinoamericano sobre Seguridad Urbana*. En Africa se celebró en 1998 (Johannesburgo) un *Foro Internacional de Alcaldes para Ciudades Más Seguras*, el cual reunió cerca de 60 alcaldes de todo el continente.¹⁴ Un *Programa para Ciudades Más Seguras* fue puesto en marcha en 1996, con proyectos pilotos para Johannesburgo, Durban, Dar-es-Salaam y Abidjan.¹⁵ Sudáfrica ha destacado la importancia de un fuerte énfasis en las soluciones basadas en la comunidad y la autonomía local. Su manual para la prevención del delito, *Making South Africa Safe* (1999) presenta un interesante marco de referencia para desarrollar e implementar diversas estrategias locales.

Iniciativas europeas recientes

En la actualidad, en más de 20 países las autoridades *locales* y comunitarias desarrollan políticas y programas basados en la comunidad, con el apoyo de las entidades gubernamentales nacionales de carácter permanente, interesados en promover la seguridad en las colectividades.

En *Inglaterra y Gales* los gobiernos locales han sido movilizados por dos iniciativas mayores iniciadas en 1998. A partir de la legislación del *Crime and Disorder Act* (1998), cada autoridad local y su cuerpo de policía deben establecer una multi-agencia del tipo *Asociación Comunitaria para la Seguridad*. Ésta debe incluir las áreas de la salud, la libertad vigilada y otras agencias, así como representantes juveniles. En periodos de tres años estas asociaciones se comprometieron a adelantar sendos análisis de seguridad local¹⁶, fijar prioridades de actuación y desarrollar e iniciar planes estratégicos en este campo.

Las Asociaciones de Seguridad Comunitaria deberán :

- llevar a cabo y publicar análisis locales sobre seguridad en materia delictiva, victimización y problemas de orden público, en consulta con los residentes locales
- fijar prioridades para la acción
- desarrollar y aplicar planes estratégicos relacionados con las prioridades, incluyendo objetivos claros y metas

Todo lo anterior indica que las alianzas de pre-vención del delito resultan probablemente más efectivas que el trabajo de las instituciones aisladas (tales como la escuela o la policía) y que las estrategias focalizadas, a partir de análisis rigurosos, el seguimiento y la evaluación, producen efectivamente buenos resultados.

Kingmead Estate, Hackney, Reino Unido
A partir de prohibiciones de naturaleza civil para impedir la intimidación criminal y el uso de pandillas, este consejo local en asociación con inquilinos y la policía ha iniciado desarrollos comunitarios, renovado inmuebles y ha abierto centros de encuentro juveniles...
Los robos dentro de las viviendas cayeron de 340 en 1992 a 50 en 1993, lo que restableció la confianza entre los residentes...
Reducing Neighbourhood Crime (1998)

Tales asociaciones para la seguridad en las comunidades forman parte de la nueva *Estrategia Nacional para la Renovación de Vecindades*. Desde 1998 la *Unidad de*

Exclusión Social ha producido una serie de 18 informes del *Policy Action Team* como parte de esta estrategia. En ellos se encuentran reflexiones sobre cómo alcanzar las cuatro metas fundamentales: menos desempleo a largo plazo, menos crimen, mejor salud y mejor preparación laboral.¹⁷

Los gobiernos locales pueden solicitar fondos de los 514 millones de dólares disponibles para la aplicación de estrategias orientadas a reducir el delito en familias y áreas de alto riesgo. Además, 10% de estos fondos está destinado a la evaluación de los programas a fin de asegurarse que los beneficios a corto y largo plazos, así como los costos y resultados del programa, puedan ser analizados. Por encima de todo, se acuerda un mayor énfasis a lo que se denominan las 'reflexiones conjuntas' que permiten vincular a las autoridades y las instituciones relacionadas, tanto en el nivel local como en los niveles regional y nacional (*Joining It Up Locally*, 1999)

En *Francia*, las asociaciones locales para la prevención del crimen en las comunidades cuentan ya con más de quince años de experiencia. En 1997 fueron rebautizados como *contratos de seguridad local* (CSL) y se proponen integrar el desarrollo social y la seguridad y protección. Estos contratos están fundados en la noción de que seguridad = prevención + sanción + reintegración. La prevención y la reintegración son vistas como responsabilidad de cada individuo dentro de la comunidad. Los contratos requieren de asociaciones locales que permitan garantizar el acceso a la justicia y la asistencia a la víctima, crear nuevos trabajos y centros de entrenamiento, así como iniciar acciones orientadas a prevenir la delincuencia a través del empleo juvenil, el apoyo a los padres y los programas de deporte y cultura adaptados a las necesidades locales.

Hanko, Finlandia: En 1991 esta pequeña ciudad de 11 000 habitantes modificó sus políticas de bienestar infantil basadas en el cuidado institucional, implementó un programa de patrullaje nocturno a fin de aumentar el control social informal y desarrolló programas de empleo y aprendizaje para reducir la vagancia, el uso de drogas, el delito y la conducta antisocial. Se registró una reducción del 41% en delitos contra la propiedad cometidos por jóvenes, y una reducción del 50% en los gastos de asistencia social entre 1991 y 1993.

100 Crime Prevention Programs (ICPC, 1999b: 86)

Muchos de los nuevos empleos -como los de agentes de mediación social y ayudantes de seguridad local- deberán ser ocupados por jóvenes de áreas desfavorecidas, en las cuales son altos los niveles de desempleo.¹⁸ Los contratos de seguridad local están *fusionados* con los contratos urbanos de mayor alcance relacionados con el desarrollo social y la renovación económica y social en su conjunto.

Contratos Locales de Seguridad

Se han firmado cerca de 378 contratos urbanos con alcaldes y están listos para celebrarse unos 720 contratos de este tipo, lo cual cubre la mayoría de las grandes áreas de Francia. La creación de empleo incluirá el reclutamiento de unos 20 000 'agentes de mediación social' para trabajar en cuestiones ligadas a la prevención y seguridad a nivel local, así como unos 15 000 empleos de ayudante de seguridad adscritos a la policía local.

Bélgica adoptó el sistema francés de contratos urbanos. Más de 30 consejos municipales de prevención del delito han celebrado este tipo de contrato en los últimos seis años, al igual que las cinco más grandes ciudades del país y los siete distritos de Bruselas. Estos consejos suelen designar un *oficial responsable* para que administre y desarrolle sus tareas de acuerdo a las necesidades locales.

Holanda desarrolló una *Política de Alcaldes de Ciudad* a partir de 1996 con la finalidad de hacer frente a las crisis de sus ciudades, las cuales estaban relacionadas con el desempleo, la ruptura familiar, el abandono de calles y lugares públicos, la utilización de drogas y la presencia del delito. Se lograron acuerdos entre los dirigentes locales gubernamentales en cuatro de las más importantes ciudades y en 21 ciudades de mediano tamaño, así como con ministerios del gobierno nacional, los cuales han suministrado fondos para el despliegue de estrategias y programas pertinentes.

El programa de *Stadswacht* o guardianes de la ciudad en Dordrecht en Holanda recluta y entrena los desempleados de larga data como policías civiles uniformados. Ellos suministran información a la policía y la municipalidad sobre el delito y los problemas de orden público y sugieren soluciones, al mismo tiempo que brindan asistencia a los turistas... Desde que se puso en práctica el programa, se ha logrado una reducción del 17% de delitos en las áreas que patrullan.

En 1999 se inició el *Programa Integral sobre Seguridad y Confianza* para atacar la delincuencia juvenil y la inseguridad, los trastornos ligados a la droga, la violencia callejera, la seguridad en los centros residenciales, los robos y asaltos, el delito relacionado con los vehículos y la seguridad vial. El énfasis está puesto sobre el trabajo conjunto entre distintos ministerios y el nivel municipal junto con los grupos comunitarios y el sector de los negocios. Los proyectos actuales atienden principalmente a grupos de niños y jóvenes en situación de riesgo, especialmente entre las minorías étnicas, creando programas de ‘despegue saludable’ y otros programas dirigidos a reducir el abandono escolar y el desempleo.

Australasia y Canadá

Sesenta y dos autoridades locales en *Nueva Zelandia* han celebrado contratos que crean los *Consejos para Comunidades más Seguras*, concebidos a partir del modelo de contrato francés. Estos consejos procuran el fortalecimiento de la capacidad de las comunidades locales para prevenir el delito y enfrentar los problemas relacionados con él, y han sido al parecer bastante exitosos (Hamilton, 1999). Desde mediados de los años 1990, algunas ciudades y condados en las provincias de Victoria, South Australia y Queensland en *Australia* han desarrollado igualmente estrategias para producir ciudades más seguras y ayudar a los gobiernos locales y a sus distintos aliados (ICPC,1999b;White,1998).

En *Canadá*, la *Federación de Municipalidades Canadienses* y las autoridades locales de ciudades como Montreal, Toronto y Kitchener han estado activando planes de seguridad en sus comunidades. El gobierno federal, a través de su Centro para la Prevención Nacional del Delito(NCPC) invirtió recientemente la suma de Can \$ 27millones como fondos para los tres programas de movilización de las comunidades, de inversión en prevención del delito y de alianzas en la prevención del mismo. Estos programas están dirigidos a estimular la prevención del delito sobre una base

En 1990 un creciente mercado de sustancias ilícitas y un alto nivel de delincuencia en el área de la Pequeña Borgoña en Montreal, condujo a la creación de una coalición vecinal con instituciones municipales, residentes y fuerzas policiales. Ello permitió desarrollar nuevos centros deportivos, mejores bibliotecas y transporte, iluminación y seguridad, estimuló la creación de empleos y suministró mejores servicios de asistencia social. Se logró publicar un diario de la comunidad y la realización de un festival anual de sus residentes. Luego de tres años se notó una disminución del 46% en los delitos denunciados e importantes cambios en el comercio de la droga.

100 Crime Prevention Programs (ICPC,1999b :46)

comunitaria, privilegiando el desarrollo social, así como el desarrollo de herramientas y conocimiento sobre formas de participación, evaluación de las necesidades, desarrollo de planes, optimización de prácticas, implementación, intervención efectiva y evaluación.

Desarrollos recientes en Estados Unidos

En este país, los alcaldes de las ciudades y las autoridades locales han comenzado a jugar un papel mucho más activo en la seguridad de sus comunidades en el curso de los últimos diez años. El aumento y la extensión del crimen, la victimización y la violencia presentes a finales de los años 1980 y comienzos de los 90 se asociaron a la epidemia del crack de cocaína, la violencia juvenil y el homicidio y al rápido aumento de las poblaciones reclusas en prisión, lo cual ayudó a apresurar la búsqueda de nuevos enfoques. Además de la participación en eventos internacionales, la *Conferencia Americana de Alcaldes (USCM)* y la *Liga Nacional de Ciudades (NLC)* han llevado a cabo encuestas y desarrollado grupos de trabajo sobre aspectos de la prevención delictiva, incluidos los problemas de la droga y la juventud.

MUSCLE y T-CAP : Combinando energías municipales y buscando lo esencial

En 1991, la severidad y el incremento de los problemas delictivos llevó a siete alcaldes de Texas a conformar el MUSCLE – *Mayor United on Safety, Crime and Law Enforcement (Alcaldes Unidos en Materia de Seguridad, Crimen y Aplicación de la Ley)*.¹⁹ Mientras sus ocho ciudades albergaban 35% la población del Estado, allí se registraba el 60% de los delitos cometidos. Los alcaldes no sólo desarrollaron propuestas legislativas, sino una iniciativa importante en cuanto a prevenir el delito (NCPC,1994). *El Plan de Acción de la Ciudad de Texas a fin de Prevenir el Delito* o T-CAP incluyó siete de las ciudades. Se consideró que el desarrollo simultáneo de los programas les permitiría aprovechar conjuntamente la experiencia.²⁰

El gobierno federal decidió que el Consejo Nacional para la Prevención del Crimen (NCPC) actuara como facilitador, lo cual incluía la designación de un coordinador estatal, el desarrollo de un prototipo de plan, el entrenamiento de personal y la apertura de locales, manuales y comunicaciones a fin de ayudar a implementar los planes desde una perspectiva comunitaria. Cada ciudad estableció una coalición de instituciones municipales y dirigentes comunitarios bajo la dirección del alcalde, así como también una evaluación de las

El programa T-CAP permitió :

- la creación de una vía para lograr las metas
- concentrar el esfuerzo donde se requería acción eficaz
- evitar la trampa del “hágase como siempre »
- maximizar el uso de los recursos disponibles
- adaptar las soluciones a las necesidades locales
- lograr nuevos compromisos, asociaciones y recursos
- reflejar e incorporar cambios en el mundo real, es decir, fuera de los gabinetes de planificación; y,
- manejar eficazmente las contingencias y emergencias

NCPC (1994: 4)

necesidades, la creación de grupos de discusión con residentes y expertos para resolver cuestiones concretas y desarrollaron un plan para implementar lo que podría ser algo que *abarcará la ciudad*, es decir, no limitada a un área o proyecto o a un solo tipo de necesidad.

Los planes eran bastante diversos y reflejaban los problemas y los intereses locales. Los mismos iban desde establecer una red deportiva para los jóvenes y crear organizaciones de ayuda a vecindarios deteriorados, hasta cambios en los planes curriculares de las escuelas y la formación de centros de ayuda en la prevención del crimen. El resultado fue que ‘el papel y la importancia de la prevención delictiva aumentaron, junto con la capacidad de la gente para desarrollar

acciones' (NCPC,1994 :4). El programa T-CAP permitió demostrar que las ciudades *ya cuentan* con una gran cantidad de conocimiento serio sobre el tema. Distintas entidades municipales tales como las oficinas de parques, limpieza, tráfico, servicios a los jóvenes, salud y educación aportaron información que, una vez reunida, han permitido elaborar una imagen de cómo se vinculan entre sí los problemas de la violencia y el delito con otros problemas sociales, y cómo una intervención adecuada puede aportar correctivos. Los costos del programa fueron relativamente modestos, contándose con US \$ 450 000 en fondos federales y entre 5-10 000 dólares aportados por las ciudades participantes, y algunos apoyos *caritativos*.

Programas Comunitarios Integrales

Durante los años 1990 un número de importantes iniciativas federales aportaron fondos para actividades de prevención delictiva basadas en la comunidad, que correspondían a necesidades locales concretas. Quedó claro que la fragmentación de servicios representa un desperdicio de los recursos, así como el hecho de que es más ventajoso trabajar colectivamente que en forma aislada. Estas iniciativas se han hecho crecientemente globales e incluyen el *Operation Weed and Seed, Pulling Americas Communities Together* (PACT), y el *Comprehensive Community Programs* (CCP). ²¹ Ambos presentan tres importantes diferencias con respecto a los enfoques sobre fondos anteriores :

- apoyando programas integrales en lugar de programas de servicio o para problemas aislados
- enfocando algunos factores situacionales, económicos y sociales clave asociados al delito, al recurrir a esquemas multidisciplinarios
- combinando estudios de fondo con iniciativas y controles locales y con el apoyo financiero de altos niveles gubernamentales, en lugar de un enfoque « de base » (Kelling et al., 1998)

El Comprehensive Communities Program

(CCP) fue iniciado por el Bureau of Justice Assistance (BJA), a fin de integrar la administración de justicia con diversos programas sociales, otorgando poder a los dirigentes locales en el control de la asignación de recursos.

Dieciseis ciudades del programa CCP han sido asistidas con fondos. ²² Se ha pedido que las comunidades tomen la iniciativa para desarrollar alianzas, definir una estructura de coordinación local y desarrollar políticas en beneficio de la comunidad. En numerosos casos, las ciudades y comunidades del programa CCP han llevado a cabo sus primeras experiencias de coaliciones locales bajo el modelo de T-CAP o *Weed and*

Algunos indicadores del efecto real del CCP :

En *Baltimore*, la chatarra ha sido removida, se han reparado las casas deterioradas y las propiedades han sido entregadas a administradores bajo la supervisión de los vecindarios.

Se han creado asociaciones para ayudar a los inquilinos a adquirir inmuebles que habitaban en estado de abandono.

En *Columbia*, la policía actualmente puede estacionar sus vehículos particulares y de servicio en áreas públicas de desarrollos habitacionales, sin temor al vandalismo y las pizzas pueden ser de nuevo entregadas a los residentes.

En *East Boston*, el director de la asociación de negocios de la localidad ha solicitado a los comerciantes remover las protecciones metálicas colocadas en puertas y ventanas.

En *Salt Lake City* y *Forth Worth*, los residentes han pedido opinar en las reuniones de gobierno local y la oportunidad de exponer sus pareceres sobre los problemas locales.

Kelling et al., (1998)

Seed, en cuanto a financiamiento. La expansión de las políticas comunitarias como un requisito es considerado como un elemento de ayuda en las estrategias de la comunidad. Se ha aprendido a partir de los errores cometidos y los éxitos alcanzados. La autoevaluación y la responsabilidad han sido incorporadas regularmente en los contratos suscritos.

Algunos ejemplos en cuanto a los éxitos de estos programas se encuentran reflejados en el trabajo *Seis Ciudades más Seguras*, el cual delinea las principales estrategias y programas (NCPC,1999a). Las seis ciudades son : Boston, Denver, Fort Worth, Hartford, New York City y San Diego y han logrado en su conjunto reducciones substanciales del delito, aún mayores que la reducción a escala nacional, durante los años 1990. La disminución de la población juvenil responsable de una parte del crimen, las transformaciones en el mercado de la droga, el mejoramiento en la estabilidad económica y el empleo entre los jóvenes, han contribuido probablemente a la disminución del delito registrado, junto con el papel de las iniciativas de instituciones múltiples basadas en las comunidades locales. En Boston, Fort Worth y New York City, la policía tomó la iniciativa en el desarrollo de sus respectivos proyectos. En Denver, Hartford y San Diego fueron los alcaldes y los consejos municipales quienes asumieron el rol principal. En todos los casos se trabajó con alianzas comunitarias e instituciones polivalentes que permitieron diseñar programas locales específicos. Estos programas arrojaron igualmente beneficios en el campo de la salud comunitaria que sobrepasan las reducciones del delito -midiendo el éxito en términos de lo que más interesa a los ciudadanos locales. (NCPC,1999a).

Iniciativa para Ciudades de Menor Talla Algunas localidades y municipalidades rurales han logrado desarrollar igualmente programas integrales. Cerca del 70% de los estadounidenses viven en concentraciones que registran entre 25 000 y 50 000 habitantes. El *Small Cities Initiatives* fue implantado en 1997 por el NCPC para ser aplicado en 7 ciudades, con financiamiento federal y fondos locales.²³ En la actualidad, 11 ciudades de este tipo están siendo beneficiadas por el programa, el cual cuenta con la asistencia técnica del NCPC, permitiendo desarrollar estrategias destinadas a preservar las estrechas redes de cooperación con que cuenta y disponer de sus recursos.

Resumen

Si observamos las implicaciones de las autoridades locales en diferentes países de Europa, Norteamérica, Africa y Auatralasia -tanto en los grandes centros metropolitanos como en pequeñas ciudades y áreas rurales- se han podido comprobar algunas tendencias importantes :

- ha operado un cambio de enfoque, desde la perspectiva estrecha de la prevención del delito hacia la cuestión más extensa de la seguridad comunitaria y la protección como un bien público
- hay un creciente consenso sobre la necesidad de trabajar por la seguridad de la comunidad, aportando solución a las condiciones sociales y económicas que favorecen la aparición del delito y la victimización
- de una percepción limitada según la cual la principal responsabilidad corresponde a la policía, a reconocer que los gobiernos, las comunidades y las asociaciones necesitan ser incorporados activamente en todos los niveles de estas tareas
- el reconocimiento del papel crucial que cumplen los dirigentes locales en el desarrollo de este proceso, organizando y estimulando la formación de coaliciones entre socios locales, a fin de crear comunidades saludables y seguras
- existe creciente evidencia de que la intervención sobre los factores específicos de riesgo resulta efectiva para reducir el delito y otros problemas sociales, y

- las intervenciones pueden ser razonablemente económicas si se les compara con las soluciones del sistema tradicional de justicia penal

Podemos describir lo que ha surgido recientemente como una *comprensión de* y una *estrategia para* aportar soluciones a los problemas de la seguridad comunitaria, aplicables por los gobiernos locales, lo cual será abordado en la siguiente sección.

Sección III. Un Marco Referencial para la Seguridad Comunitaria

Una estrategia para analizar problemas y movilizar energías y recursos

La presente sección define los elementos más importantes que sirven para reforzar la seguridad comunitaria y están siendo utilizados actualmente por los gobiernos locales en diversos países. El enfoque incluye :

- reconocer la seguridad en las comunidades como un derecho y un problema ligado a la calidad de vida dentro de una comunidad saludable
- la necesidad de trabajar en todos los ámbitos jurisdiccionales, horizontal y verticalmente
- el papel crucial del liderazgo político
- adaptar las estrategias a las necesidades locales, sobre la base de adecuados análisis y planes concretos
- fortalecer diversas capacidades
- disponer de herramientas y recursos

Comunidades seguras y vigorosas

La seguridad en las comunidades –como la salud– es un aspecto fundamental en la calidad de vida de los ciudadanos, con sobrada razón. El proteger las comunidades ante el delito o restablecer anteriores niveles de seguridad pueden ser abordados de la misma manera que los problemas de salud pública. Un enfoque preventivo de salud pública, como el dirigido a reducir la incidencia de las enfermedades del corazón, supone ir en busca de los factores que aumentan los riesgos de su aparición. Estudiando los patrones mostrados por los problemas económicos y sociales en un determinado vecindario o comunidad, así como por el delito, el desorden público y la victimización, resulta más fácil saber cómo y dónde intervenir. En Estados Unidos, el *Centro para la Prevención y el Control de Enfermedades* ha trabajado activamente a fin de demostrar que el crimen y la violencia pueden ser analizados como problemas de salud, de lo cual el programa iniciado en Seattle, *Comunidades que Importan*, constituye un buen ejemplo.

Programas similares están siendo aplicados ahora en el Reino Unido (Nuttal et al.,1998), en Escocia y en Holanda (Junger-Tas,1997), así como en otros estados dentro de Estados Unidos.

Este tipo de enfoque también anima a encontrar mejores respuestas para las víctimas. El reconocimiento del

Comunidades que Importan en Seattle, Washington, utiliza un enfoque de salud pública. Sus objetivos principales giran en torno a la reducción de la delincuencia y el uso de drogas, mezclando conocimientos sobre los factores de protección y de riesgo en las intervenciones efectivas que incluyen una movilización comunitaria cuidadosamente planificada. Un equipo comunitario formado por dirigentes locales, residentes e instituciones llevan a cabo la evaluación de los principales factores de protección y riesgo y desarrollan estrategias adecuadas de intervención. (Wong et al., 1996)

impacto a largo plazo que tiene el delito sobre la salud de las víctimas ha conducido a elaborar programas que suministran asistencia más allá del apoyo inmediato a ésta. Un ejemplo de ello es la asociación alcanzada en la ciudad de Boston con el fin de ayudar a los jóvenes víctimas del delito y a evitar ser victimizados de nuevo, ya que es sabido que el riesgo de una nueva victimización es alto entre personas que ya han sufrido los efectos del delito (véase el gráfico que sigue). En Londres (Inglaterra) los servicios locales de salud desarrollan actualmente una estrategia sanitaria que reconoce los vínculos que existen entre el delito, el desorden, la victimización y la salud, y por tanto, la necesidad de adoptar una visión mucho más amplia en cuanto a la prevención del crimen (*Crime Concern, 1999*)

Pensamiento horizontal y vertical

Un segundo tema de importancia lo constituye el desarrollo de asociaciones de colaboración que permiten ‘pensar fuera del marco’. Trabajando fuera de los límites usuales resulta importante por dos razones: es poco probable que los proyectos aislados resulten efectivos cuando se busca resolver los numerosos problemas que enfrentan las familias ubicadas en áreas carenciales y de alta criminalidad. Por ejemplo, en su revisión de trabajos sobre lo que realmente funciona en prevención del crimen, Sherman y sus colaboradores (1997) concluyen que la efectividad en esta materia para comunidades de elevada violencia exige la intervención de *numerosas instituciones locales* que operen simultáneamente. Esto sería igualmente válido para pequeñas localidades.

La Red de Proveedores de Servicios a la Juventud opera actualmente en 4 de los 11 distritos policiales y se ha asociado con Cuidados de Boston a la Juventud Lesionada y el sistema de vigilancia de hospitales de emergencia. Ambos se encargan de identificar a jóvenes que han sido intencionalmente lesionados. Estos jóvenes tienen una probabilidad en 25 de ser nuevamente victimizados. Cuidados de Boston suministra asistencia ulterior sobre una base comunitaria para que puedan sobreponerse a las lesiones y reducir el riesgo de ser nuevamente lesionados. CCP Bulletin, March, 1999

En segundo lugar, en muchos países ha existido una gran frustración por los largos periodos de financiamiento o de desarrollo de proyectos en los cuales no ha existido una medición de los impactos en el largo plazo. La acción efectiva de los gobiernos locales requiere del trabajo conjunto y no aislado de los servicios municipales. Ello exige el apoyo de los altos niveles de gobierno y el establecimiento de relaciones entre los niveles nacional, estatal, regional y provincial. Esto ha sido una preocupación fundamental en las políticas desplegadas en Inglaterra y Gales, en las cuales se ha destacado la importancia del trabajo que va más allá de las jurisdicciones inmediatas, de manera que se desarrollen actuaciones conjuntas, tal como lo propone el modelo desarrollado en Francia.

Tal vez la dificultad más relevante que hemos encontrado cuando tratamos de desarrollar iniciativas para enfrentar la exclusión social es el usar retazos de los recursos presupuestarios
Young People. Policy Action Team 12 (1999)

El liderazgo político - el papel del campeón- todo el mundo sabe quien es el alcalde

El tercer aspecto se relaciona con la experiencia de muchos países que demuestra que las necesidades en cuanto a la seguridad comunitaria exigen un verdadero compromiso y liderazgo de alguien que asuma a alto nivel la responsabilidad de introducir la cuestión de la seguridad en la agenda política. A menudo ha sido el Alcalde, un Jefe Ejecutivo o una autoridad local, un Jefe Policial u otra persona clave a nivel del gobierno local. En algunos casos, se ha designado a un

director de un cuerpo específico de seguridad en la comunidad y se le ha asignado la responsabilidad de animar y desarrollar asociaciones y planes de trabajo. Es claro que en los gobiernos locales, ya se trate de alcaldes de ciudades grandes o pequeñas, condados locales o municipalidades, éstos están mejor capacitados para reconocer a sus ciudadanos la posibilidad de *opinar* y de cumplir *un papel* fundamental en el funcionamiento de sus colectividades, pudiendo cumplir funciones de importancia :

Un estudio realizado en 1996 por la *Liga Nacional de Ciudades*, demostró que los oficiales locales electos y los administradores, son líderes en 4 sentidos :

- modelan y fijan pautas para el debate público y la solución de problemas
- usan el poder de sus cargos para atraer mensajes a sus comunidades
- ayudan a estructurar los procesos y los programas
- usan las habilidades grupales para crear confianza y comunicación y resolver los conflictos.

- *preventiva*, en cuanto a educar a la población y a los medios de comunicación
- *promocional*, al animar el desarrollo de la seguridad en las comunidades
- *activa*, suministrando ayuda a las víctimas y facilitando la mediación y la solución de disputas y conflictos
- de difusión del *conocimiento* y la *planificación*
- *articulando* los requerimientos internos y exteriores a las restricciones detectadas
- estableciendo una *estructura local permanente* bajo coordinación local y contando con los recursos necesarios

¿Qué unifica a las comunidades?

El NCPC americano indagó entre cierto número de coaliciones locales de gobierno comunitario lo que las había estimulado a trabajar conjuntamente. Las respuestas muestran variaciones importantes, dependiendo de las circunstancias locales y de ciertos acontecimientos. Parece haber uno o más de seis factores diferentes que actuaron como catalizadores o que determinaron la acción (*Creating a Blueprint for Community Safety*, 1998 :13) :

- una crisis en curso y la sensación de que la situación empeoraría de no darse una acción inmediata
- la presión de la comunidad a partir de un evento catalizador o una tragedia
- el éxito observado en una iniciativa actual o un problema concreto relacionado
- el apoyo logrado exteriormente
- el convencimiento de que las intervenciones simplistas no resuelven problemas complejos
- el deseo de mantener la seguridad vecinal y evitar en ellas eventuales crisis

Adaptando las estrategias a las necesidades locales a partir de un buen análisis

El cuarto tema a debatir consiste en la importancia de llevar a cabo análisis cuidadosos y completos de los problemas locales. Ello incluye el conocimiento sobre los factores que crean riesgo en individuos y espacios físicos, junto a estrategias de prevención efectiva con la finalidad de reducir tales riesgos mediante rigurosos análisis de estos problemas.

Un cuidadoso examen de los problemas locales -llamado a veces una *auditoría de seguridad-o diagnóstico de seguridad-* exige la recolección de información detallada sobre el delito, la victimización, el desorden y el miedo al crimen en una comunidad o a lo largo de una municipalidad entera o una ciudad (dónde, cuándo, quién); pudiendo incluir estadísticas policiales, datos del censo, así como el resultado de encuestas locales entre residentes y negocios, escuelas, transportes públicos, hospitales, etc. Sin embargo, el análisis debe ir más allá de estos asuntos examinando sus vinculaciones con un amplio grupo de otros problemas, tales como la vivienda, el empleo y el desempleo, el abandono escolar, las instalaciones para disfrute de los jóvenes y otros recursos comunitarios existentes. Llevar a cabo un buen diagnóstico de seguridad puede llevar entre seis meses y un año, pero permitirá el desarrollo de estrategias específicas y un plan adecuado. Una vez que los proyectos han comenzado a operar, requieren de un seguimiento permanente y de una evaluación que permita determinar si efectivamente están funcionando como se había previsto, o necesitan ajustes o modificaciones.

Mientras más específica la estrategia, mayor la posibilidad de éxito. Esto significa, por ejemplo, el tener que asignar recursos a :

- las áreas con mayores carencias
- las zonas donde ocurren delitos con mayor frecuencia o los lugares peligrosos
- las instalaciones ya victimizadas
- las familias expuestas a mayores riesgos
- los individuos expuestos a mayor riesgo
- las personas que han sido ya victimizadas

Los proyectos de administración vecinal suelen ser más exitosos si se respetan los siguientes cinco principios :

- que alguien asuma la responsabilidad global a nivel vecinal
- la implicación de la comunidad y el liderazgo
- los instrumentos que permitan realizar lo planificado
- un enfoque sistemático bien concebido para atacar los problemas locales
- mecanismos eficaces de distribución

Neighbourhood Management. Policy Action Team 4 (2000)

Pueden darse algunas diferencias entre los tipos de enfoques aplicables en ciudades de reducido tamaño y en áreas rurales, en comparación con grandes áreas urbanas.

La importancia de fortalecer las capacidades

Desarrollar *alianzas*, obtener *fondos o lograr contratos locales de seguridad*, realizar un *diagnóstico de seguridad o auditoría*, desarrollar un *plan de acción, implementando, evaluando y sosteniendo* el plan, no constituyen tareas sencillas. Todas requieren de experiencia, información y abordajes que pueden resultar muy diferentes de las formas tradicionales de resolver las cosas .

El fortalecer las capacidades incluye el desarrollo de habilidades, el conocimiento práctico, la experiencia y las herramientas necesarias para emprender acciones basadas en la comunidad. Muchos países reconocen actualmente la importancia de este factor. Un creciente número de programas de entrenamiento de personal relacionado con la seguridad comunitaria, con el seguimiento y la evaluación, el entrenamiento en cuestiones específicas (por ejemplo, drogas, violencia en el hogar, salud mental) y el suministro de asistencia técnica permanente y el asesoramiento y apoyo en las tareas, son objeto de estudio fundamental.

En los países de Europa el entrenamiento está siendo suministrado por organismos tales como el *Foro Europeo para la Seguridad Urbana*, *Crime Concern* y el *London Borough of Brent* en Inglaterra y Gales, así como a través de *Coping On* en Irlanda. Estos programas incluyen el entrenamiento para intervenciones específicas tales como la tutoría o el trabajo con jóvenes de alto riesgo, y el aprendizaje de destrezas de variada naturaleza hasta gobiernos o asociaciones de seguridad comunitaria. En Inglaterra y Gales los gobiernos locales han elaborado igualmente algunos lineamientos nacionales, como por ejemplo el establecimiento de asociaciones, la realización de auditorías de seguridad y la evaluación de los efectos de los programas.

En Estados Unidos, los CCP han sido ayudados con asistencia técnica, además de lineamientos programáticos y presupuestarios a través de los fondos federales (BJA). El *National Funding Collaborative on Violence Prevention* (NFCVP) y el NCPC aportan actualmente entrenamiento a colaboradores y apoyo a las iniciativas de las autoridades locales en materia de seguridad comunitaria. El NCPC desarrolla asimismo un programa de entrenamiento curricular junto con la Universidad de Kansas, consultable en la Internet.

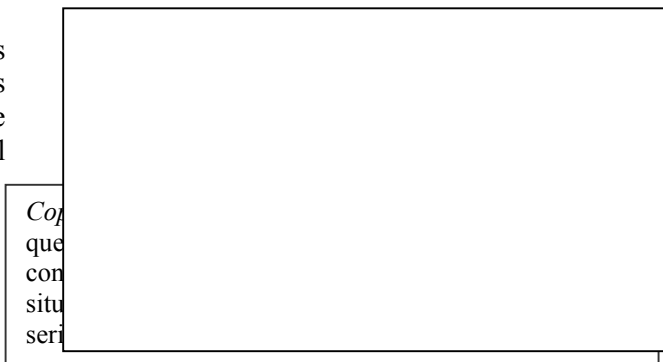
La prensa y los medios de comunicación

Fortalecer el potencial para despertar la atención hacia los programas de prevención comunitaria y utilizar los medios de comunicación de manera apropiada representan otra tarea importante. Esto comprende la difusión de los éxitos y beneficios logrados mediante el uso de estrategias bien planificadas, narrando en forma sencilla cómo fueron reducidos o resueltos los problemas. Los alcaldes y consejeros municipales, el personal de las agencias locales, la policía, los profesionales de la seguridad comunitaria, los miembros de la comunidad, investigadores y evaluadores requieren todos de entrenamiento y de políticas definidas, lo cual los preparará mejor para comunicar con los medios de comunicación. Es importante presentar las iniciativas como un proyecto *ciudadano* a fin de asegurar la autoría de la comunidad. Es igualmente importante estar en capacidad de obtener información amplia y rápidamente – y difundirla pronto!

Contratos locales de seguridad y financiamiento

Los proyectos comunitarios exigen dinero para empezar, proyectos pilotos e implementación, así como financiamiento de largo alcance.. Los recursos se requieren para mantener la acción en el nivel local, para demostrar la efectividad y eficiencia de los proyectos y para divulgar la información y las buenas prácticas a través de la transferencia de conocimiento y el entrenamiento. Uno de los medios más eficaces ha sido el desarrollo de contratos de seguridad local o comunitaria, que permiten a los asociados locales desarrollar y adecuar planes a sus necesidades particulares. En numerosos casos se requiere que los proyectos sean sometidos a seguimiento y evaluación.

Además de los aportes y contratos celebrados por organizaciones nacionales o estatales, funcionan grupos de financiamiento en instituciones del gobierno para ayudar a escuelas, organizaciones de la comunidad, fundaciones privadas y el área de los negocios. El NFCVP distribuye recursos que provienen del sector público y del sector privado, a fin de



ayudar a las alianzas locales comunitarias a desarrollar programas que reduzcan la violencia.

Cajas de herramientas e instrumentos

Las herramientas son indispensables para *identificar las tendencias* del delito y la inseguridad, su ubicación y distribución geográfica y los problemas sociales y económicos vinculados; igualmente para *precisar los factores de riesgo* que subyacen a estos problemas y para evaluar el proceso y el impacto de los programas.

Manuales y guías

En muchos países puede obtenerse actualmente una gran cantidad de información sobre desarrollo de estrategias basadas en la comunidad, a partir de la experiencia de los últimos diez o más años. Compendios de los mejores programas aplicados, guías y manuales sobre ‘como hacer’, resúmenes e investigación evaluada, esquemas detallados que permiten poner en práctica un amplio arsenal de comprobados y efectivos programas se encuentran ahora disponibles (véase al final fuentes y recursos). En Estados Unidos, los ejemplos incluyen : *Innovadores Programas Estatales y Locales* (BJA, 1997); *Creación de un Esquema para la Seguridad Comunitaria* (NCPC, 1998a); *Standing in the Gap* (NCPC, 1999b); *Esquemas para la Prevención de la Violencia* (CSPV,1997); *150 Estrategias Probadas para Prevenir el Delito en Pequeñas Ciudades, Condados y Comunidades Rurales*(NCPC,2000) ²⁴

Recolectando información local –observatorios y cartografía del delito

Una de las mayores exigencias para trabajar colectivamente a nivel vecinal y en asociaciones lo constituye la información. Un diagnóstico de seguridad exige una completa información sobre el inventario de problemas sociales, económicos, sanitarios y ambientales, además de datos sobre los niveles delictivos y el desorden obtenidos a partir de los registros de policía, los residentes locales o las organizaciones. En Europa, una de las soluciones ha consistido en la creación de *observatorios*. Estos son centros permanentes establecidos en las ciudades o comunidades encargados de recoger información sobre indicadores sociales, económicos y sanitarios, incluyendo medidas tomadas por el sistema de justicia penal. Su efectividad depende en gran medida de la calidad de los datos obtenidos, la diversidad de fuentes y su exactitud, así como de la posibilidad de obtener buenas observaciones de carácter cualitativo.

En Francia, Eurolille estableció su propio observatorio en 1995 con la finalidad de recabar información sobre la frecuencia y localización de los actos delictivos, los problemas de salud mental y sobre la capacidad vecinal para responder a estos problemas, sus fortalezas y limitaciones. Su trabajo incluyó la realización de encuestas entre residentes, grupos en condición de desventaja y jóvenes que aportaban sus puntos de vista y sugerían soluciones.

Euralille es un nuevo centro vecinal de la ciudad de Lille, Francia, construido en 1990 y el cual cuenta con grandes áreas residenciales, de compras, de entretenimiento y comerciales, así como un rápido sistema de transporte. En él se estableció en 1995 un Observatorio Social para recoger información a fin de desarrollar un plan de acción conjunta y una política de seguridad vecinal .Se exigió al sector de los negocios que aportara recursos . El propósito final es el de desarrollar un clima social saludable en Eurolille, reducir las crisis y animar la interacción entre las instituciones, las entidades y los individuos. (EFUS,1996)

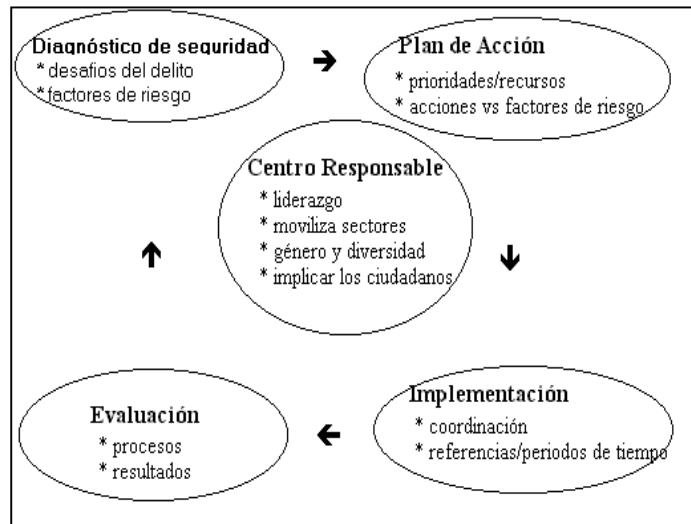
Otras herramientas utilizables incluyen el *mapa delictivo*, el cual supone la recolección sistemática y la evaluación de los lugares donde ocurren problemas específicos en la comunidad. Otras iniciativas recientes en Estados Unidos comprenden las *Iniciativas para Enfoques Estratégicos en Seguridad Comunitaria (SACSI)* y los *Indices de Seguimiento en Adicción a Drogas (ADAM)*

El disponer de puntos de referencia constituye otra herramienta utilizada para comparar las prácticas y los logros entre diferentes proveedores de servicios, para identificar mecanismos convenientes, ayudar a la colaboración entre proveedores o establecer bases que permitan evaluaciones posteriores de los programas. Mediante el uso de procedimientos y medidas uniformes se logra establecer comparaciones entre ellos.

Componentes básicos del enfoque de autoridad local en la seguridad comunitaria

De esta manera, los elementos fundamentales del enfoque de gobierno local en materia de seguridad en las comunidades incluye los siguientes puntos :

- identificación y movilización de asociados clave dirigidos por autoridades urbanas locales, con la participación de entidades locales, organizaciones comunitarias, la policía y el sistema de justicia, además del sector privado.
- una evaluación rigurosa o diagnóstico de los problemas de seguridad urbana y victimización a fin de fijar políticas y prioridades basadas en el consenso de los participantes
- desarrollo de planes de acción local dirigidos a las causas del delito y la victimización, y no hacia los simples síntomas
- implementación y evaluación de los proyectos de prevención de corto y largo alcances, que consideren la exclusión social y la pobreza urbana, los delitos concretos y las áreas geográficas específicas



- todo esto constituye un proceso o a largo o plazo o supone

añar que la prevención es un componente normal de la actividad comunitaria local y del gobierno local.

El conjunto de instituciones, organizaciones e individuos que deberían ser implicados es en realidad muy extenso, permitiendo así una gran flexibilidad y pluralidad de oportunidades. Una lista de los socios potenciales para el desarrollo de planes integrales, tal como lo presenta el NCPC, se indica en el gráfico de la derecha.

¿Quiénes deberían implicarse?

Liderazgo de gobierno local

- sistema legal y de justicia penal
- instituciones de ayuda humanitaria y social
- vecindades, asociaciones civiles y clubes
- agrupaciones de salud y seguridad y calidad de vida
- escuelas, universidades, juntas escolares, directores, asociaciones de padres y docentes
- grupos culturales y étnicos
- propietarios y asociaciones de comerciantes
- líderes espirituales
- medios de comunicación locales
- fundaciones y grupos de voluntariado
- asociaciones de residentes de viviendas de carácter público
- militares activos y en retiro

NCPC. *Planning Brings Results (1998)*

Sección IV. Limitaciones, Lecciones y Conclusiones

La sección final de esta monografía contiene algunos ejemplos de las formas en que diferentes ciudades y gobiernos locales de todo el mundo han utilizado el enfoque estratégico ya resumido. Esta sección se refiere a algunas limitaciones y a las lecciones que han sido asimiladas a partir de experiencias pasadas en cuanto a iniciativas de seguridad comunitaria y trabajos conjuntos de asociaciones locales. De programas fallidos pueden retirarse enseñanzas válidas (R.Sarre,1991). Algunas de las lecciones más importantes en el desarrollo de asociaciones, emprender auditorías de seguridad o en la aplicación de estrategias y programas pueden provenir de experiencias que indican qué puede fracasar, qué resultó difícil, así como qué pudo haberse logrado. También pueden detectarse efectos colaterales y consecuencias no deseadas.

Deberíamos abandonar la tendencia a imaginarnos las comunidades como simples vecindarios homogéneos y empezar a reconocer que ellas están conformadas por grupos de intereses que entran a menudo en conflicto. (Shearing , citado en van Zyl Smit, 1999).

Uno de los puntos más discutidos en los últimos tiempos ha sido la cuestión de qué entendemos cuando hablamos de ‘comunidad’ y si las autoridades locales están en capacidad de trabajar realmente con todos sus miembros.

- algunos argumentan que el conflicto puede ser realmente constructivo y que los conflictos deben ser discutidos y no descartados
- es más fácil trabajar con miembros reconocidos que con grupos marginales
- las comunidades más débiles requieren de mayor ayuda y apoyo
- las autoridades locales y urbanas deben estar dispuestas a compartir el éxito y el fracaso.

No es suficiente disponer de herramientas para promover la seguridad dentro de las comunidades. Es esencial una comprensión clara de los problemas presentes. Es asimismo importante no quedarse en la simple determinación de los *síntomas* del delito y del desorden en la comunidad, o sobre los delitos visibles cometidos en los lugares públicos, o el delito reportado. Los grupos minoritarios, por ejemplo, pueden ser bastante cautelosos al momento de reportar hechos delictivos o molestias sufridas. Al reconocer que los cambios comunitarios son esencialmente a largo plazo y trabajando sobre el proceso en sí (cómo analizar, focalizar, diseñar, adaptar, implementar, evaluar y modificar iniciativas) puede resultar más productivo que limitarse a los ‘proyectos’, los gustos pasajeros o a la búsqueda apresurada de resultados inmediatos.

Problemas de alianzas e información compartida

Desarrollar alianzas nunca ha sido una tarea sencilla. Ello supone :

- conseguir instituciones dispuestas a trabajar en conjunto y a compartir información
- asegurarse que algunas organizaciones como la policía no predominen sobre otras
- asegurarse que las asociaciones comunitarias representan los intereses de las minorías al igual que los de la mayoría
- asegurarse que la opinión de las mujeres está al mismo nivel que la opinión de los hombres

- balancear las cuestiones confidenciales con la información compartida para emprender acciones
- conservar el impulso y mantener las iniciativas.

Seguidamente presentamos tres ejemplos de estos tipos de dificultad.

Diferencias de estilo

La experiencia obtenida en el desarrollo del programa *Community Action Teams* (CATs) en la ciudad de Salt Lake indica que puede haber problemas que superar (Rosenbaum,1999). La tensión puede surgir entre oficinas estatales con estilos diferentes. Así, el estilo de administración abierto de un alcalde estimulando la discusión, la solución conjunta de problemas y el asumir riesgos puede entrar en conflicto con el estilo burocrático y tradicionalmente jerárquico de un departamento de policía de la ciudad. Esto puede conducir al aislamiento de los oficiales de policía del programa CATs respecto de sus colegas de otros cuerpos. La situación ha sido resuelta mediante cambios comunicacionales y organizacionales introducidos por la policía. Algunos grupos locales del CATs tendían a identificarse más con su comunidad que con su ciudad y el manejo inicial de los grupos no había sido claramente definido. Los residentes de la comunidad no eran miembros regulares de los CATs a causa de la confidencialidad de algunas informaciones compartidas, relacionada muchas veces con casos particulares. Algunos miembros de los CATs, tales como los fiscales acusadores de la comunidad, asistían al comienzo irregularmente, a causa de que el número de casos a su cargo era demasiado voluminoso y carecían de tiempo.

Grupos de voluntariado y trabajo multi-institucional

Las asociaciones para formar multi-instituciones locales a fin de reducir la violencia en el hogar han sido sugeridas en los últimos diez años en países como Inglaterra, Australia, Sudáfrica y Estados Unidos. La experiencia indica que este tipo de trabajo puede reportar numerosos beneficios, pero puede resultar igualmente difícil (Hague,1999). Los grupos de voluntarios suelen estar subrepresentados en estas asociaciones, mientras los grupos reglamentados tienden a predominar. Las asociaciones pueden resultar problemáticas para las organizaciones femeninas fundamentales que procuran mantener su independencia como proveedores de servicios a la mujer. Los pequeños grupos minoritarios (grupos étnicos, por ejemplo) pueden sentirse marginados en las asociaciones locales, donde no siempre está presente la diversidad. En el caso de las mujeres que han experimentado la violencia en el hogar, sus necesidades y puntos de vista, son a menudo ignoradas. Organizaciones establecidas hace largo tiempo y que se ocupan de brindar servicios a las mujeres pueden ser dejadas de lado en la carrera por desarrollar 'nuevas' iniciativas.

Cambio de líderes

Mantener las iniciativas resulta difícil cuando los alcaldes o los jefes policiales son sustituidos o se agotan los fondos o las prioridades cambian. Un cambio en el liderazgo puede significar una menor inversión en los planes. Por ejemplo, en Toronto, se eligió un nuevo alcalde en el momento en que una comisión presentaba su plan de seguridad comunitaria, produciéndose el cambio del jefe de la policía. La responsabilidad de implementar el plan no le fue asignada al departamento del Administrador Jefe, como había sido sugerido; en cambio, fue transferida a una sección diferente como parte de la reorganización de la ciudad y la cual cumplía otras funciones. Con el tiempo, el equipo de trabajo y el personal cambiaron, lo que

Pensamos que el mejor camino para una implementación exitosa no reside en deshacerse del concepto de 'comunidad', sino apegarse a él, analizándolo, comprendiéndolo y respondiendo de frente, de manera apropiada.

Rosenbaum et al, *The Prevention of Crime: Social and Situational Strategies* (1998)

produjo una especie de ‘amnesia institucional’. Ello significa que resultará más difícil para los encargados de implementar el programa generar y mantener la energía, el tiempo y los recursos necesarios. Una de las lecciones aprendidas de numerosas iniciativas no es sólo que las comunidades necesitan tener un miembro ‘campeón’, sino que todos formen parte del proceso, si se desea mantener el ímpetu y conservar las iniciativas a lo largo del tiempo, llegado el momento en que sus representantes o líderes ya no estén más allí.

Evaluación y aspectos presupuestarios

La evaluación de los proyectos puede hacerse en diferentes formas : en términos de si se logran las metas inmediatas que fueron propuestas; si se observan efectos a corto plazo sobre el delito, u otras medidas, tales como la de reducir la ociosidad o de mejorar las destrezas para el trabajo; o si se observan efectos en el largo plazo, tales como lo relacionado con los niveles educativos y de la salud, aparte de lograr reducir el crimen y la victimización o de reducir los costos del programa. Algunos investigadores han destacado la importancia de observar el proceso de desarrollo del programa y su implementación, más que concentrarse en examinar los resultados en términos de reducción de la actividad delictiva. Algunas cuestiones como : ¿cuáles fueron las condiciones que ayudaron para que el programa fuera exitoso o fallara? Es claro que mientras más multidisciplinario y comprensivo sea el programa, más difícil resultará evaluar con exactitud lo que permitió su uso correcto. Lo que parece importante es que deben establecerse en los proyectos un conjunto de objetivos a corto y largo plazos y una serie de resultados precisos.

Buscar distintas formas de trabajo con la finalidad de utilizar los fondos y recursos disponibles aportando energías novedosas, forma parte de la nueva manera de resolver las cosas. No obstante, el obtener fondos sigue siendo algo importante. Desafortunadamente, en muchos países todavía los fondos son *categoricamente* desviados hacia problemas o iniciativas particulares aislados . Una combinación de recursos comunes es más adecuada para iniciativas urbanas, como en el caso de Maryland ,o los contratos comunitarios que subvencionan los consejos de prevención local para desarrollar una serie de proyectos que se ajusten a las necesidades. En muchos países, socios del campo de los negocios apoyan y patrocinan los proyectos, aun cuando el suministro de fondos con carácter permanente no resulta siempre una problemática sencilla.

Nuevas cuestiones

Un enfoque de salud pública en materia de seguridad comunitaria, el cual concentra su atención en los factores de riesgo, es siempre útil, aunque es igualmente importante prestar atención a las *fortalezas y cualidades* de los individuos y las comunidades y no solamente a sus problemas. Otros temas que necesitan ser analizados incluyen el papel de los voluntarios y las comunidades religiosas y la manera como pueden ser incorporados al liderazgo local de gobierno; el alcance de la participación de grupos de carácter público en problemas o lugares privados, así como también los derechos de los jóvenes a utilizar los espacios públicos y el impacto de las nuevas tecnologías en las comunidades, tales como el mal uso de la Internet como medio para practicar el racismo y la intolerancia.

Un conjunto de ‘nuevos empleos’ relacionados con la seguridad comunitaria en países de Europa –incluyendo los ayudantes de mediación y seguridad, los trabajadores especiales, los supervisores juveniles, los oficiales de seguridad comunitaria con entrenamiento permanente y el creciente interés en la mediación y en los enfoques de justicia restaurativa, son otras propuestas que prometen. La comunicación, sobre todo a partir de la Internet, abre la puerta a numerosos

intercambios y logros de experiencia y de entrenamiento, poniendo en interacción a las numerosas municipalidades.

Estados centralizados y naciones federales

Los diferentes enfoques que ayudan a la participación de los gobiernos locales en la seguridad comunitaria, tal como ha sido planteado en esta monografía, muestran algunas similitudes y despiertan al mismo tiempo interrogantes. Está claro que la acción local necesita de apoyo desde arriba -verticalmente- pero también horizontalmente. Holanda, Bélgica e Inglaterra y Gales, constituyen buenos ejemplos del liderazgo a nivel nacional y sus vínculos con el liderazgo regional y el municipal local. En este caso, aunque algunas regiones o condados adaptan y desarrollan modelos comunitarios acordes a sus propias exigencias, no obstante existen requerimientos ineludibles relacionados con la suscripción de contratos de financiamiento, en algunos casos de orden legal, que obligan a trabajar por intermedio de asociaciones o alianzas.

En Francia, la creación de una Delegación Inter-ministerial de la Ciudad (DIV) ha significado el trabajo conjunto de todos los sectores de salud, justicia, vivienda y empleos, a fin de garantizar la salud económica y social de las ciudades, en lugar de continuar trabajando de manera aislada como ministerios independientes. Las ciudades pueden definir ahora sus propias alianzas cuando se trata de sus necesidades, lo cual les otorga legitimidad y las capacita para negociar, innovar y transformar las funciones de las instituciones locales, desarrollando nuevas capacidades.

Dos países federales, como Canadá y Australia, fundados en estructuras particulares, no pueden administrar directamente sus provincias, territorios o estados. Sin embargo, sus centros nacionales de prevención del delito han demostrado interés por apoyar económicamente las organizaciones regionales y los grupos locales, así como para promover prácticas comprobadas y el intercambio de información en esta materia. Estados Unidos, por su parte, con una estructura federal pero con estados dotados de gran autonomía, dispone al parecer de menor poder para legislar o aplicar leyes generales. Aún así, ha logrado estimular una gran cantidad de acciones en sus distintas comunidades sobre una base local, permitiendo a los alcaldes, consejeros municipales, directores y administradores de las ciudades el inicio de vínculos con sus regiones y estados, así como con los contribuyentes en materia de fondos.

Resumen

El ritmo de cambio en distintas ciudades del mundo ha aumentado sensiblemente en los últimos años.

- con la globalización acelerada, la urbanización y la migración, la salud y el bienestar de los ciudadanos han llegado a ser cuestiones importantes, tanto en los países desarrollados como en proceso de desarrollo
- la pobreza y la exclusión se han incrementado y representan hoy dos de los más importantes problemas que enfrentan las ciudades y municipalidades, como factores en el aumento de la delincuencia, la victimización y la inseguridad
- en las últimas décadas, a pesar de que se han endurecido las respuestas del sistema de justicia penal de numerosos países, los problemas de la seguridad en las comunidades han aumentado y continúan siendo una de las preocupaciones más importantes para los ciudadanos
- se ha experimentado una pérdida de confianza en los sistemas de justicia penal

- al mismo tiempo, ha crecido el reconocimiento de la necesidad de revitalizar las ciudades y municipalidades, para que logren punto final a la exclusión social de los jóvenes y sus familias.

A partir de los años 1980, los alcaldes y otros líderes de la autoridad local han comenzado a promover la seguridad comunitaria. Ya no se sigue considerando el crimen como una responsabilidad en primer lugar de la policía, pues han llegado a ver en este problema una cuestión de buen gobierno que exige la realización de alianzas para elaborar soluciones locales a los problemas locales. La evidencia acumulada a partir de numerosos países señala la similitud en cuanto a los factores que colocan a los lugares y las personas en situación de riesgo frente al delito y la victimización, y los estrechos lazos que existen con la pobreza y la discriminación. Estas pruebas de la efectividad de la intervención para reducir los riesgos en el corto y largo plazos, son hoy día más numerosas y demuestran igualmente que se pueden reducir los costos de funcionamiento.

Los elementos básicos del marco de referencia propuesto : liderazgo para identificar y movilizar aliados clave; una auditoría de seguridad rigurosa, el desarrollo de un plan de acción con objetivos a corto y largo plazos, implementar, supervisar y evaluar el plan, intercambiando experiencia y buenas prácticas. Todo ello provee un método que puede ser útil a los dirigentes locales para estimular y crear nuevos enfoques que contribuyan a mejorar sensiblemente la seguridad en sus respectivas comunidades.

Sección V. Cómo lo lograron – Ejemplos tomados de la práctica

Esta sección resume una variedad de iniciativas comunitarias tal como fueron aplicadas por alianzas de gobiernos locales en diferentes partes del mundo. Las mismas han sido seleccionadas para ilustrar distintos aspectos del enfoque estratégico, así como para mostrar de que manera algunas comunidades de distinto tamaño han intentado resolver estas cuestiones. Algunas no han sido llevadas a cabo de manera completa ni en todos los casos los efectos han sido evaluados; sin embargo, mencionamos las fuentes y destacamos los puntos en común que permitan hacer un buen seguimiento.. Los ejemplos muestran la forma en que las ciudades de gran tamaño desarrollaron sus planes luego de haberse realizado auditorías de seguridad y consultas públicas (Brent y Toronto); organizado comités y grupos de acción basados en la comunidad (Salt Lake City y Hartford); desarrollado estrategias de planificación urbana y administración para el uso por los jóvenes de los espacios públicos (Brisbane y Leichhardt); aplicado iniciativas en pequeñas ciudades (Freeport); o enfrentado la violencia en los hogares (METRAC); así como el caso de iniciativas para distintas ciudades del estado, analizando lugares particularmente problemáticos y financiando estrategias cooperativas (Maryland); o mediante coaliciones de autoridades locales con ciudades (Big Cities, EURO 2000), y el funcionamiento de observatorios sociales como herramientas de planificación local (Aix -en -Provence).²⁵

El Condado londinense de Brent (Inglaterra) : Seguridad Comunitaria y Habilidad de la Comunidad

Población : 240 000

Dirección : Seguridad Comunitaria y Habilidad de la Comunidad, a cargo del Alcalde.

- Brent es uno de los 33 condados de Londres, cada uno de los cuales está dotado de su propio alcalde y su consejo municipal
- Brent registra la más alta proporción de gente de color y minorías étnicas en Londres -50%.

- Este condado encierra la mayor diversidad racial y cultural de todas las municipalidades locales en Inglaterra y Gales.
- En él se combinan áreas de considerable riqueza y extrema pobreza.
- La tasa de desempleo promedio es de 13%, pero alcanza a 30% en algunas zonas
- Las tasas de delincuencia en el condado son más elevadas que el promedio nacional, concentrándose en vecindades carenciales, algunas de ellos con graves problemas de supervisión policial.
- Las principales preocupaciones del alcalde giran en torno del robo en las calles, el hurto y el robo dentro de las viviendas, así como los delitos relacionados con la droga, el alcohol y la violencia.

Funcionamiento de las alianzas

Brent tiene ya diez años de experiencia en sus trabajos de alianzas, habiendo llevado a cabo diagnósticos de seguridad, planificando e implementando estrategias. Posee un Departamento *permanente* de Seguridad y Habilidad Comunitarias dentro de su Directorio de Desarrollo Comunitario, el cual funciona en estrecha relación con el conjunto de servicios municipales: policía, salud, sector del voluntariado, organismos nacionales y el área de los negocios.

En la experiencia de Brent, los 3 principios clave para una prevención efectiva del delito en el plano local pueden ser resumidos mencionando las tres C :

Consejeros : para asegurar el apoyo político en la prevención

Corporación : para asegurar un enfoque de consejo corporativo en esta materia

Coaliciones : para garantizar que las autoridades locales sean las conductoras al desarrollar las estrategias de prevención.

John Blackmore, Director del Departamento de Seguridad y Habilidad Comunitarias, Condado de Brent (Inglaterra)

Durante los últimos diez años Brent ha desarrollado cinco interagencias de prevención del delito/estrategias de seguridad comunitaria. Los proyectos llevados a cabo con alianzas han incluido programas de reducción de robo en las viviendas, modelos de tutoría para jóvenes, vigilancia vecinal y la Iniciativa de *Policía Concentrada* para áreas de alta delincuencia, utilizando la cartografía criminal y el análisis. A Brent le fueron asignados 1.3 millones de libras esterlinas por el gobierno nacional. La municipalidad ha creado asimismo cursos acreditados de entrenamiento en seguridad comunitaria para ciudadanos locales y una página web en el sistema de información comunitaria BRAIN (www.brent.gov.uk/brain). Recientemente se realizó una video-conferencia sobre seguridad comunitaria transmitida por la Internet, la cual forma parte del material audiovisual consultable. Su más reciente estrategia de seguridad para el periodo 1999-2002 fue producto de la alianza celebrada entre el consejo municipal y las autoridades de policía, el servicio de libertad vigilada y entidades de salud pertenecientes al condado, habiéndose realizado previamente una auditoría de seguridad y una amplia consulta en la comunidad.

La *Auditoría sobre Delito y Desorden* (1999) permitió comparar los niveles de criminalidad de Brent con los de otros condados vecinos, destacó los lugares más problemáticos y examinó las tendencias en cuestiones delictivas de primera importancia : robo dentro de las viviendas, otros robo, violencia, delitos sexuales, delincuencia juvenil, violencia en el hogar, incidentes raciales, victimización de personas en edad avanzada, desorden, lesiones por accidentes de tránsito, problemas de alcohol y drogas, así como el temor al crimen.. Esta auditoría demostró, por ejemplo, que el crimen registrado descendió en el Condado cerca de 5% entre 1996 y 1998 –los robos en las viviendas y el robo en las calles alrededor del 13% y 14%, a pesar de que los delitos

violentos en su totalidad habían aumentado. La auditoría permitió elaborar una lista de opciones a fin de reducir los problemas identificados.

Consultas en la comunidad

- 10 000 copias de un resumen de la *Auditoría sobre Delito y Desorden* fueron enviadas a los grupos de carácter público y reglamentario, así como voluntarios y privados incluyendo los grupos étnicos minoritarios, religiosos, de vigilancia vecinal y vinculados a los negocios.
- la auditoría completa podía consultarse en estaciones de policía, bibliotecas, clínicas y otras instituciones.
- 10 000 copias de un cuestionario libre de pago postal fueron distribuidos junto con el diario del Consejo a todos los hogares y con copias del periódico de la comunidad *Safer Brent*, solicitando comentarios sobre los hechos y sugerencias para una mejor acción.
- se llevó a cabo una encuesta especial sobre las preocupaciones de los jóvenes en cuanto al delito, la cual comprendió una muestra de 1 000 escolares.
- se realizaron foros de consulta a fin de discutir la Auditoría entre grupos de residentes e inquilinos, grupos de consulta sobre policía comunitaria y el Consejo para Jóvenes de Brent.

Estrategia de Seguridad Comunitaria de Brent (1999-2002)

Objetivos de mayor prioridad a ser reducidos :

1. robos dentro de las viviendas
2. robos y delitos en las calles
3. mejoramiento de la respuesta a incidentes raciales y la violencia y victimización de las minorías étnicas
4. reducir el delito y el desorden en centros poblados
5. reducir el delito en delincuentes jóvenes

El documento que resultó de este proceso: *Reducción del Delito y el Desorden y Estrategia para la Seguridad Comunitaria 1999-2002*, identifica los quince objetivos prioritarios para el Condado de Brent, una meta general para cada prioridad, una lista detallada de planes de acción para el Condado y una serie de medidas de ejecución para evaluar su efectividad. La prioridad número uno está representada por la reducción del robo dentro de las viviendas y la meta es su reducción en por los menos 6% en un periodo de 12 meses, ó 12% en 36 meses, con relación a las cifras de 1998. Además de las cinco prioridades fundamentales (véase el cuadro anterior) otras metas importantes incluyen la disminución de la victimización entre los jóvenes, la violencia en el hogar, las lesiones en accidentes viales y el abuso en el consumo de alcohol y de drogas.

Para información detallada, contactar al Dr. John Blackmore, Director del Departamento de Seguridad y Habilitación Comunitarias, Condado de Brent (Londres), Consejo Municipal de Brent, Forty Lane, Wembley, Middlesex, HA9 9HD, Inglaterra, 44 181 937 1035; 44 937 1056 (fax); E-mail : jblackmore@gw.hackney.gov.uk

Toronto, Ontario (Canadá) : Una Estrategia de Seguridad Comunitaria para la ciudad de Toronto

Población : 2.5 millones

- Toronto ha experimentado un extraordinario crecimiento como ciudad y como municipalidad en los últimos veinte años
- Se observan cambios profundos en la distribución étnica de su población –antes de 1980 el 60% de los inmigrantes provenían de Europa; a partir de entonces la mayoría procede de Asia, Africa, América Latina, islas del Caribe, China, Hong Kong y Filipinas.

- 42% de los ciudadanos hablan una lengua maternal distinta del inglés
- estos cambios han generado considerables beneficios económicos y sociales, pero se observa una creciente desigualdad en cuanto a ingresos y un aumento de la pobreza
- sólo entre 27% - 36% de los ciudadanos de Toronto consideran que el conjunto de grupos etno-culturales son tratados de manera justa por los políticos de la ciudad y por la policía
- las tasas generales de delincuencia ascendieron entre 1980 y 1993, pero han declinado desde entonces
- los niveles de delincuencia violenta continuaban creciendo para 1997
- los niveles de inseguridad aumentaron durante este periodo y aún continúan altos
- la seguridad en las comunidades ha sido una de las principales preocupaciones de sus ciudadanos.

Inicialmente una ciudad de 650 000 habitantes, la nueva megaciudad de Toronto fue creada en 1998 con la fusión de las municipalidades vecinas de East York, Etobicoke, North York, Scarborough y York. El nuevo consejo municipal creó una *Comisión de Seguridad Comunitaria* a fin de desarrollar un plan de seguridad global. Gerenciada por dos consejeros, la comisión incluye a representantes de la policía, juntas escolares, grupos comunitarios de prevención del delito, negocios, grupos etno-culturales y organizaciones que trabajan con niños ‘en situación de riesgo’ o discapacitados, realizando simultáneamente tareas de prevención de la violencia familiar.

Su estrategia clave ha sido la consulta comunitaria utilizando una encuesta local, entrevistas a los con-sejeros municipales, las discusiones públicas y los paneles. Su informe interino fue objeto de discusión en una conferencia que reunió a ciudadanos,organi-zaciones locales y consejeros de la municipalidad.

El informe final *Toronto. Mi Ciudad. Una Ciudad Segura. Una Estrategia Comunitaria para la ciudad de Toronto (1999)* revela la extensión de los problemas delictivos, la inseguridad, las desigualdades, discute sus raíces causales y la manera en que pueden ser resueltas; destaca los programas y servicios comunitarios existentes, estableciendo una ciudad segura en un marco de comunidades saludables y presenta al final 35 recomendaciones para su implementación. Uno por ciento del dinero gastado en el sistema de justicia penal era asignado a programas adicionales de prevención. Cada recomendación identifica los principales servicios municipales que deberían dirigir la tarea. Se estableció en 2000 una nueva comisión para desarrollar un plan de trabajo, a fin de implementar las recomendaciones. Entre otras tareas, se está elaborando un atlas social basado en el análisis de zonas locales, esperándose que la realización del plan se cumpla en un periodo de aproximadamente tres años.

Estrategia de Seguridad Comunitaria de Toronto (1999)

Una visión para lograr una ciudad más segura

- reduciendo el delito y el temor al crimen
- aumentando el conocimiento y la implicación de la comunidad
- identificando los grupos más vulnerables
- reconociendo la diversidad
- determinando lo que funciona : la importancia de la evaluación

Cinco Directivas para la Acción :

- consolidando la comunidad
- invirtiendo en la juventud y la niñez
- buenas policías y sistemas de justicia
- información y coordinación
- haciendo posible la seguridad de la comunidad como política corporativa y estructura de seguridad grupal

Contactar : Lydia Fitchko, Ciudad de Toronto, Departamento de Servicios de la Comunidad y Vecindades, División de Administración y Desarrollo Social, 55 John Street, Piso 11, Municipalidad Metropolitana, Toronto, Ontario M5V 3C6 Canadá Tlf.(416) 392 5397; (416) 392 8492 (fax);
E-mail : lfitchko@city.toronto.on.ca

Brisbane, Queensland (Australia) : Proyecto de Centros Importantes para la Juventud y el Espacio Público

Población : 1 575 000

- gran ciudad australiana rodeada de localidades satélites regionales y sub-regionales
- reciente crecimiento poblacional acelerado, el cual incluye inmigración del sud-este Asiático
- preocupación por la actividad delictiva, el vandalismo y los actos inciviles en lugares públicos y la presencia de niños abandonados, pandillas juveniles y la creciente exclusión de las minorias de jóvenes
- cifras altas de población indígena joven provenientes de áreas rurales
- carencia de transportes, servicios e instalaciones necesarias para satisfacer las necesidad de las personas jóvenes.

El proyecto estaba destinado a desarrollar espacios públicos más seguros, funcionales y de mayor importancia ante las necesidades e intereses de los jóvenes. El mismo se concentró en los más importantes lugares públicos donde se reunía la gente joven, tales como los centros comerciales regionales y de la comunidad, playas y parques. El proyecto tomó como punto de partida la importancia que tiene para el joven el derecho a tener acceso a los lugares públicos y ser consultados y poder participar en la concepción de las instalaciones y servicios.

La municipalidad celebró amplias discusiones con los jóvenes y otros usuarios de los espacios comunitarios y comerciales y recogió información sobre el sistema de planificación del cuerpo municipal, así como sobre los planes estratégicos, corporativos y locales y el diseño urbano. Se examinaron modelos de buenas prácticas y sus principios, así como también el uso actual de los grandes centros de la comunidad, sus suburbios y distintas regiones. El informe *Lineamientos de Planificación y Administración* (1998) ‘suministra el más completo análisis y propone una serie de sugerencias sobre el uso de los espacios públicos en Australia’. Este informe establece principios y ha recomendado algunas políticas y lineamientos de estrategia precisos, y mencionado

Discutiendo sobre los Lugares Públicos
Si eres joven, casi todo lo que dices es ignorado por las autoridades...
Si te sientas en algún sitio del centro comercial, ellos aplican una regla según la cual si compras algo, comes o bebes, lo debes hacer en un plazo de 15 minutos...
Los funcionarios de seguridad te acosan si no estás acompañado de un adulto...
Estos funcionarios te molestan si te encuentran jugando al fútbol o al basketbol...
Indigenous Young People in Australia from Hanging Out (1999)

Política de desarrollo juvenil y de la comunidad
Principios :

- espacios públicos y comunitarios no excluyentes
- reconocer la tensión presente entre los objetivos comerciales y comunitarios
- comprender los centros comerciales en sus contextos locales y regionales
- la incorporación activa de jóvenes
- desarrollo de políticas coordinadas y reactivas dentro del Consejo
- proveer a la comunidad información realista y exacta sobre los jóvenes
- responder a la diversidad en cuanto a la seguridad de los jóvenes.

Tomado del *Brisbane Mayor Centers Project*

indicadores a lograr en tres principales áreas : jóvenes y políticas de desarrollo comunitario; administración urbana a través del diseño y la planificación local estratégicas; y, la administración operacional y relaciones con los principales centros.

Un proyecto relacionado, *Girls in Space Consortia* (1997) se centró sobre las necesidades de las muchachas y mujeres jóvenes con respecto de los lugares públicos. Brisbane dispone ahora de buenos ejemplos de centros municipales bien concebidos, tales como Southbank.

Fuentes : P.Haywood, P. Crane, A. Egginton & Blue Gleeson (1998) Out and About : In or Out? Better Outcomes for Young People's Use of Public and Community Space in the City of Brisbane.

Consejo Municipal de Leichhardt, Nueva Gales del Sur (Australia) : Plan Social de Reclutamiento Juvenil

Poblacion : 62 053

Este pequeño Consejo Municipal desarrolló su Plan Social Juvenil 1995-1997 (White, 1998) a fin de dar respuesta a problemas importantes como el desempleo, la pobreza y la desigualdad encontrados a nivel local y para aportar vías concretas de enfrentar estos problemas, los cuales incluían los conflictos sobre el uso del espacio público por los jóvenes, especialmente entre los 12 y los 24 años. El plan establece los derechos básicos de la gente joven y presenta algunas estrategias para :

Una cuestión crucial es la de si la gente joven consideraba algunas instalaciones como amistosas hacia ellos. Una encuesta entre gente joven encontró que los factores envueltos en la definición de un lugar como 'amistoso' incluye la aceptación y el apoyo, la no violencia, la comida y bebidas a buen precio y la no presencia de adultos o policías
Hanging Out (1999)

- una mayor atención sobre la planificación de zonas y la coordinación de los servicios locales
- una distribución más equitativa de los servicios y de las instalaciones a los jóvenes en toda la municipalidad
- las consultas que hacen los jóvenes, su participación y sus demandas
- la recreación y la provisión de espacios públicos
- facilitar las instalaciones a los jóvenes en los desarrollos comerciales
- espacios recreacionales activos
- el diseño de los espacios públicos y la inclusión de obras de arte
- la salud y el bienestar de los jóvenes
- los servicios de apoyo juvenil y familiar
- la educación, el entrenamiento y el empleo
- la vivienda y la carencia de hogar
- la prevención del delito

Fuentes : The Youth Section of Leichhardt Municipal Council's Draft Social Plan 1997-1999; defining how Council works with and on behalf of young people aged 12-24. R White (1998) Public Spaces for Young People.

Freeport, Illinois : Alianza para una Comunidad Segura

Población : 27 000

Director : Alcalde

- a comienzos de los años 1990 el 25% de la población vivía en o bajo el límite de pobreza

- 54% de los niños vivía en condiciones de pobreza
- 20% de la población era de origen afro-americano y había inquietudes sobre las desigualdades en cuanto a los recursos educacionales y el trato a los estudiantes.

El catalizador de la acción fue la amenaza hecha por cuatro empresas del Fortune 500, las cuales suministraban el 40% del empleo local, de retirarse de la ciudad. La ciudad creó el *Proyecto 2009* con negocios locales para 1993, desarrollando un plan estratégico a fin de asegurarse que el 90% de los jóvenes no abandonarían la escuela y se graduarían allí para trabajar en los negocios de la comunidad. El proyecto de coalición incluía los líderes municipales, los administradores escolares, los representantes de los negocios y de la comunidad, así como el clero local.

En 1994, el Alcalde se reunió con 100 residentes a lo largo de 18 meses a fin de discutir y evaluar la inquietud existente sobre el aumento de la violencia. Ello culminó con la creación en 1996 de la *Alianza para una Comunidad Segura* a la que se le asignó la misión de garantizar una comunidad tranquila y saludable para los niños y las familias. Cuatro comisiones desarrollaron sendos planes. Las tutorías familiares, la educación de los padres y la vigilancia en los medios de comunicación, los programas curriculares y un banco de empleos, pudieron ser objeto de atención. Desde entonces, las tasas de abuso y abandono infantiles se han reducido; el diario local ha desarrollado una guía de servicios familiares y sociales, se ha mejorado la iluminación; se construyeron un nuevo parque vecinal y un área de juegos; las instalaciones escolares pueden utilizarse ahora como centros comunitarios, y 50 nuevos tutores para jóvenes de la localidad han sido contratados por las organizaciones locales y algunos negocios. A pesar de contarse con un nuevo alcalde y un nuevo jefe de policía en 1997 y 1998, se pudo completar la implementación del plan. La Alianza logró recolectar más de 540 000 dólares de los aportes estatales, federales y de fundaciones, lo que alcanzó para el desarrollo de un proyecto de viviendas a precio razonable.

Fuentes : Creating a Blueprint for Community Safety (NCPC, 1998a); *Standing in the Gap* (NCPC, 1999b).

Contactar : Tracey Johnson, Asistente al Director MLKCSI, 511 South Liberty Street, Freeport, HI 61 032. Tlf (815) 233 9915; (815) 235 0007 (fax).

Hartford, Connecticut : Comités Vecinales de Resolución de Problemas (PSC)

Población : 124 000

Directores : Alcalde y el Jefe de policía

- entre 1986 y 1996 los niveles de criminalidad en Hartford la colocaban a la cabeza de diez ciudades con más de 100 000 habitantes
- eran frecuentes los enfrentamientos entre pandillas en sus comunidades
- las herramientas principales –comités vecinales de resolución de problemas (PSCs) y el Destacamento Policial Anti-gangs
- otros programas –*Nuestro Pedazo de Pastel* (OPP); los juzgados de la comunidad; una línea caliente para atender las quejas de los ciudadanos

Una comisión de alcaldes sobre el delito pudo ser establecida en 1987 (NCPC,1999a). La misma recomendó el funcionamiento de políticas comunitaria globales y el desarrollo de alianzas con otras instituciones de la comunidad, insistiendo en que la comunidad entera necesitaba resolver sus problemas sociales. La línea caliente -ACTION- atiende las llamadas de los residentes que tienen que ver con el desorden y los problemas delictivos, a las cuales se les hace un seguimiento. En 1992 se creó una Comisión Policial sobre Pandillas, y los Comités de Solución de Problemas (PSCs) fueron instalados en 19 localidades de la ciudad . Estos se reunían mensualmente y diagnosticaban los problemas de la comunidad, tomando decisiones sobre objetivos y planes. Se incorporaron tres asistentes especiales al Administrador de la Municipalidad, a fin de poner en

contacto los PSCs y el gobierno local. *Nuestro Pedazo de Pastel* (OPP) constituye un programa preparatorio al empleo para jóvenes, abierto en 1996. El mismo contrata a administradores jóvenes (20 a 26 años) a entrenadores, consejeros, monitores y recursos de apoyo para jóvenes en situación de riesgo, actuando además como un centro referencia para gente joven. Las tasas de colocación de empleo a partir del programa han llegado al 87%. Las tasas globales de delincuencia han disminuido cerca de 30% entre 1986 y 1996.

Fuentes : Seis Ciudades más Seguras (NCPC, 1999a)

Contactar : Rae Ann Palmer, Coordinador, Proyectos Especiales y Programas Comunitarios. Tlf. (860) 543 8681; (860) 722 6216 (fax).

Salt Lake City, Utah : Programas Comunitarios Integrales (PCI) - cambiando la forma de trabajar del gobierno

Población : 180 000

Director : Alcalde

- porcentaje de la población por debajo del nivel de pobreza : 16.4%, (nivel nacional 12.8%)
- tasa de desempleo (1995) : 3.6%, (nivel nacional 5.6%)
- tasa de delitos violentos por 10 000 habitantes : 83, (nivel nacional 72)
- área abarcada -la extensión total de la ciudad
- principales objetivos –jóvenes transgresores y miembros de pandillas
- herramienta principal –los Grupos de Acción Comunitaria

Salt Lake City no solamente ha crecido como centro poblado, sino que ha aumentado su diversidad étnica y racial en los últimos años. La violencia juvenil, incluyendo los disparos de armas de fuego entre conductores y el delito relacionado con las pandillas, aumentaron a comienzos de los años 1990. El miedo al crimen había aumentado y los tribunales estaban sobrecargados de trabajo.

La municipalidad decidió constituir Grupos de Acción Comunitaria (CATs) en cada área geográfica como grupos de resolución de problemas basados en las localidades que abordaban los problemas de los jóvenes y las pandillas juveniles. Los CATs incluyen a la comunidad, la policía, los servicios de libertad vigilada, el fiscal de la municipalidad, los especialistas en movilización de la juventud, los especialistas en familia/juventud y un coordinador de relaciones comunitarias. Los jóvenes empleados en los CATs provienen de los Clubes Locales de Muchachos y Muchachas y ayudan a vincular los jóvenes en riesgo a los servicios locales. Más recientemente, los representantes escolares se unieron a los distintos Grupos, los cuales se reúnen semanalmente para discutir los problemas de su localidad, tratando de suministrar ayuda rápida a los clientes, sobrepasando los límites de las agencias y las excesivas formalidades. La Oficina del Alcalde sobre Asuntos de la Comunidad actúa como un vínculo entre las distintas organizaciones, el gobierno local y los Grupos. Algunos resultados incluyen los *Servicios de Paz Comunitaria*, un programa alternativo que suministra educación, mediación e intervención a los delinquentes primarios; una corte de violencia

Los Equipos de Acción Comunitaria
El propósito de los equipos es reunir los recursos (tiempo, autoridad, personal) en un enfoque de resolución de problemas que tienen que ver con los asuntos específicos de las vecindades y familias, a medida que éstos surgen... Los CATs están autorizados por la administración municipal en su más alto nivel para elaborar las soluciones más efectivas que puedan hallar, a través de la cooperación entre miembros de las instituciones y la comunidad.
Standing in the Gap (NCPC, 1999b)

doméstica y un personal de especialistas en familia. La municipalidad ha logrado captar crecientes recursos de los presupuestos del gobierno federal, estatal y local, así como de fundaciones. Todo ello ha conducido a nuevos programas y a personal adicional. La actividad de las pandillas se ha reducido, los delitos contra la propiedad han bajado y los homicidios han declinado en 33% desde 1995.

Fuentes : National Institute of Justice *Research in Brief* (Kelling et al., 1998); *Standing in the Gap* (NCPC, 1999b)

Contacto local : Jeanne Robinson, Assistant City Prosecutor Salt Lake City. Tlf. (801) 535 7660.

Iniciativas estatales – Maryland Hotspots Communities : “Reclaiming our Neighborhoods”

Esta iniciativa concentra su interés en las ciudades del Estado de Maryland :

- reconoce que a nivel nacional el 50% de los delitos ocurre en 3% de las localidades
- constituye la primera intervención que abarca todo el Estado, a fin de ayudar a las áreas particularmente problemáticas (‘calientes’) a exigir la reintegración de sus comunidades
- cuenta con el otorgamiento de fondos estatales y federales que alcanzan los 3.5 millones de dólares, para ser invertidos en 36 comunidades.

Atendiendo a la alta concentración del delito, la inseguridad y la victimización en ciertas municipalidades, localidades y áreas rurales, 36 comunidades ‘calientes’ en todo el Estado de Maryland están siendo apoyadas con estos programas integrales. El programa se inició en 1997 y suministra fondos a las municipalidades, a fin de desarrollar alianzas y estrategias que permitan la recuperación de estas áreas.

Una innovación mayor es la reunión de fondos federales y estatales para brindar apoyo a los proyectos ‘nucleares’ y ‘aditivos’ que surgen de los planes estratégicos. Cada comunidad recibe igualmente asistencia técnica y operacional por parte de una vasta gama de servicios e instituciones estatales y de los consejos municipales locales. Los elementos *nucleares* son : la movilización de la comunidad, la policía comunitaria, los servicios de libertad vigilada, de mantenimiento de la comunidad, la prevención juvenil y la coordinación local. Los elementos *aditivos* son : la fiscalización municipal, la intervención juvenil, la prevención del delito a través del diseño de ambientes, la localización de las víctimas y su asistencia, el apoyo comunitario para la recuperación de adictos y la revitalización de viviendas y negocios.

Contactar : Michael A. Sarbanes, Executive Director, Governor’s Office Of Crime Control and Prevention, 300 East Joppa Road, Suite 1105, Bltimore, Maryland 21286-3016, USA. Tlf. (410) 321 3521; (410) 321 3116 (fax); E-mail : michael@goccp.usa.com

METRAC, Toronto, Ontario (Canadá) : Emprendiendo Acciones contra el Abuso en la Mujer

- cada año, una de cada seis mujeres en Canadá es objeto de abuso por parte de su compañero
- más del 60% de los homicidios proviene de la violencia familiar
- uno de los mayores problemas ha sido la falta de coordinación y programas en todos los sectores.

En 1992 se creó en Toronto el *Metro Woman Abuse Council*, a fin de ‘organizar una respuesta comunitaria global en el Metro frente a los abusos contra las mujeres, ofreciendo servicios eficientes y efectivos a las personas asaltadas y a sus familias’

El Consejo sobre Abusos contra la Mujer se estableció en 1992, auspiciado por el Director del Metro de Toronto. La ciudad suministra en sus instalaciones apoyo adecuado. El Consejo reúne 18 representantes de sectores clave dentro de la comunidad, incluyendo refugios e instituciones tales como la policía, los hospitales, el servicio social, los centros comunitarios de salud, de libertad vigilada y otros. Existen actualmente cinco comités y varios grupos de trabajo especiales.

Sus éxitos incluyen la realización de conferencias que han permitido reunir distintos sectores y grupos, la elaboración de un *Manual sobre los Mejores Recursos Prácticos y los Mejores Lineamientos Prácticos para responder a los Abusos contra la Mujer, para Practicantes en el Área de la Salud*, modelos de auditorías en seguridad, protocolos y valores estandar para programas de intervención, educación y proyectos de concientización. El Consejo ha trabajado conjuntamente con la policía y los tribunales para poner en marcha juzgados en materia de violencia en el hogar, modelos de programas de respuesta y logrado desarrollar asociaciones y protocolos inter-sectoriales.

Contactar : www.city.toronto.on.ca/council

Coalición entre ciudades : Amsterdam, La Haya, Rotterdam y Utrecht (Holanda) : Una política para las Grandes Ciudades

Problemas más importantes : los problemas sociales, incluyendo la droga, las molestias y el delito en la calle en grandes urbes holandesas condujeron a la creación de una *Política de Administración para las Grandes Ciudades*. Se elaboró un memorándum por las autoridades municipales de los mayores centros urbanos, a fin de consolidar sus bases económicas y sociales en colaboración con el gobierno nacional y dentro de tres áreas de especial importancia : empleo y educación, seguridad pública, cuidado y calidad de vida. Se espera que el mayor impacto se registre en el nivel vecinal, puesto que el plan define objetivos y propone las medidas a adoptarse.

Una parte de la iniciativa *Justicia en la Vecindad 'Justicia cercana a los Ciudadanos y sus Problemas'* es un proyecto piloto 1997-1999 elaborado sobre el modelo francés.²⁶ El proyecto abrió sus oficinas en 5 ciudades de Holanda con el propósito de trabajar con sus residentes dentro del enfoque de resolución de problemas. Se suministró información, asistencia legal y mediación en conflictos, a fin de hacer prevención y así evitar que los conflictos pudieran quedar fuera de control.

Fuente : Ministerio de Justicia. Departamento de Información, tlf. 31 (0) 70 370 68 50; 31 (0) 30 370 75 94 (fax); E-mail : infodesk@wode.minjust.nl o voorlichtin@best-dep.minjust.nl ; www.minjust.nl :8080

EURO2000. Ciudades Futbolísticas contra el Racismo

El Foro Europeo sobre Seguridad Urbana organizó grupos de ciudades en varios países europeos para enfrentar problemas concretos. Durante los últimos diez años ha reunido a las ciudades miembros en conferencias y tomado iniciativas sobre cuestiones tales como : violencia en las escuelas, los medios de comunicación, los ciudadanos de la tercera edad, las víctimas, la inmigración y la inseguridad, la integración de los jóvenes, los desórdenes nocturnos y las drogas. Una reciente iniciativa está dirigida al tema del racismo y la violencia en el fútbol. Este último problema ha sido una preocupación importante en Inglaterra y en diferentes ciudades europeas durante largo tiempo. Nueve ciudades anfitrionas (Brent en Londres, cuatro en Holanda y cuatro en Bélgica) han puesto en práctica campañas anti-racismo durante los campeonatos EURO2000.

Contactar : Dr. John Blackmore, Jefe del Departamento de Seguridad y Habilitación Comunitarias, Condado londinense de Brent, Consejo Municipal de Brent, Forty Lane, Wembley, Middlesex, HA9 9HD, Inglaterra. Tlf. 44 181 937 1035; 44 937 1056 (fax), E-mail : jblackmore@gw.hackney.gov.uk.
European Forum on Urban Safety, 38,rue Liancourt, Paris 75014, France. Tlf. 33 1 40 64 49 00; 33 1 40 64 49, E-mail : fesu@urbansecurity.org

Aix-en-Provence (Francia) : Contrato de Seguridad Local y Observatorio

Población : 126 000

Director : Alcalde

- la ciudad ha experimentado un crecimiento extraordinario en los últimos 30 años
- la ciudad es ‘rica, culturizada y joven’
- sin embargo, se observan crecientes disparidades entre sus poblaciones estables y marginales

En 1994, la municipalidad celebró un *Contrato de Ciudad* con la finalidad de mejorar los sectores de la vivienda, el transporte, la salud, la educación y los servicios sanitarios, así como para desarrollar planes de prevención del delito y del consumo de drogas. Se creó un consejo de alianza comunal para la prevención del delito, el cual solicitó un nuevo contrato de seguridad (CLS) tan pronto como fue anunciado en 1997. La alianza comprende no sólo la municipalidad de Aix-en-Provence, sino también las comunidades cercanas con sus alcaldes propios, sus servicios policiales y otros. Participan asimismo representantes de los ministerios regionales y nacionales.

Se llevó a cabo un *diagnóstico de seguridad* global, localizando problemas directos e indirectos. Se creó un *observatorio de problemas sociales* con carácter permanente, haciendo uso de indicadores específicos utilizados por el nivel de gobierno local, el cual es utilizado igualmente por la propia ciudad y las municipalidades que dependen de ella.

Las siguientes diez *prioridades* ocuparon su atención : calidad de vida, instalaciones sociales, culturales y deportivas, acceso de los ciudadanos a la justicia, prevención del abandono y el abuso infantiles, prevención del abuso de sustancias prohibidas; apoyo parental; apoyo y ayuda a la víctima; mejoramiento de los tribunales y reintegración y prácticas policiales; y, seguridad y protección. El plan de acción (*Fiches actions de contrat, 1999*) define un conjunto de 42 acciones separadas relacionadas con estas diez prioridades. En cada caso se identifica el problema concreto, el conjunto de objetivos, la acción acordada, los miembros responsables del seguimiento e implementación, los métodos de financiamiento en los casos requeridos, la evaluación y los fechas de cumplimiento acordadas. La prevención de la violencia escolar, por ejemplo, comprende medidas para reducir el ausentismo y la exclusión en los centros educativos, lograr la identificación temprana de trastornos de comportamiento, así como el uso de medidas alternativas para manejar los problemas de disciplina, el apoyo educacional, etc. Actualmente se realizan la implementación y la evaluación del plan.

Entre otras iniciativas, se ha logrado establecer un servicio comunitario de policía y se han reclutado nuevos ayudantes de seguridad para que los apoyen y apoyen al público. Igualmente, se han establecido mejores vínculos y una coordinación entre las policías municipal y nacional. Numerosos agentes de mediación social han sido incorporados y entrenados para cumplir sus funciones en los medios de transporte público, alrededor de las escuelas y en los lugares públicos. Su papel incluye la mediación en situaciones que pueden quedar fuera de control y la actuación como facilitadores entre grupos tales como propietarios de negocios y personas jóvenes, tratando de proponer soluciones creativas. A pesar de que los efectos del programa no han sido aún evaluados, en términos del desarrollo del observatorio y de la animación producida a nivel local,

los CLS han tenido un impacto considerable sobre las políticas y las prácticas, tanto municipales como en la escala regional.

Fuentes : Diagnostic local de sécurité de la Ville de Aix-en-Provence (1999) y Fiches actions de contrat (1999) : Centre de gestion de la fonction publique territoriale des Bouches du Rhône.

Fuentes utilizadas en la monografía

Bonnemaïson, G. (1982). *Rapport de la commission des maires sur la sécurité*. Paris.

Brent (2000). *A Crime and Disorder Reduction and Community Safety Strategy for Brent 1999-2002*.

Center for the Study and Prevention of Violence (1997). *Blueprints for Violence Prevention*. Boulder, CO: CSPV.

Crime Concern (Hosain, S.) (1995). *Cutting Crime in Rural Areas*. Swindon: Crime Concern.

Crime Concern (1998). *Reducing Neighbourhood Crime A Manual for Action*. Swindon: Crime Concern

Crime Concern (1999). *Review to Support the Development of the Health Strategy for London Crime and Disorder*. Woking: Crime Concern.

European Forum for Urban Safety (1996). *Tools for Action*. Interim Report. Paris: EFUS.

Farrington, D.P. (2000). *Explaining and preventing crime.* *Criminology*, 38 (1) 1-24.

Federal Bureau of Investigation (2000). Preliminary Annual Uniform Crime Report, 1999. Released May 7th, Washington DC: FBI.

Hagan, J. (1996). *The next generation: children of prisoners*. *The Unintended Consequences of Incarceration*. New York: Vera Institute of Justice.

Hague, G. (1999). *Reducing domestic violence* what works? Multi-Agency Fora.* *Briefing Note. Policing and Reducing Crime*. London: Home Office.

Hamilton, J. (1999). *Results Centred Evaluation of Safer Community Councils*. Wellington, New Zealand: Crime Prevention Unit, Department of the Prime Minister.

Harris, F.R. & Curtis, L.A. (1998). *Locked in the Poorhouse. Cities, Race and Poverty in the United States*. New York: Rowman & Littlefield

International Centre for the Prevention of Crime (1999a). *Crime Prevention Digest II*. Montreal: ICPC.

International Centre for the Prevention of Crime (1999b). *100 Crime Prevention Programs to Inspire Action Across the World*. Montreal: ICPC.

IHESI (1998). *Guide pratique pour les contrats locaux de sécurité*. Paris: Institut des Hautes Études de la Sécurité Intérieure.

Junger-Tas, J. (1997). *Jeugd en Gezin (Youth & Family)*. The Hague: Ministry of Justice.

Kelling, G., Hochberg, M.R., Kaminski, S.L., Rocheleau, A.M., Rosenbaum, D.P., Roth, J.A. & Skogan, W.G. (1998). *The Bureau of Justice Assistance Comprehensive Communities Program: A Preliminary Report*. Research in Brief. Washington DC: National Institute of Justice, US Department of Justice.

Killias, M. & Ribeaud, D. (1999). *Drug use among juveniles. An international perspective.* *Studies on Crime Prevention*, 8 (2) 189-207.

Marcus, M. (1995). *Faces of Justice and Poverty in the City*. Paris: European Forum for Urban Safety.

Mattinson, J. & Mirrlees-Black, C. (2000). *Attitudes to Crime and Criminal Justice: findings from the 1998 British Crime Survey.* *Research Findings* No. 111. London: Home Office Research, Development & Statistics Directorate.

Mayhew, P. & van Dijk, J.J. (1997). *Criminal Victimization in Eleven Industrialized Countries*. The Hague: WODC.

National Center on Addiction and Substance Abuse at Columbia University (2000). *CASA White Paper No Place to Hide: Rural 8th Graders Using Drugs, Drinking and Smoking at Higher Rates than Urban 8th Graders*. www.casacolumbia.org/newsletter1457/newsletter_show.htm?

National Crime Prevention. (1999). *Hanging Out. Negotiating Young People*s Use of Public Space*. Australian Capital Territory: National Crime Prevention, Attorney General*s Department.

National Crime Prevention Council (1994). *Taking the Offensive to Prevent Crime: How Seven Cities Did It*. Washington DC: NCPC.

National Crime Prevention Council (1998a) *Creating a Blueprint for Community Safety: A Guide for Local Action*. Washington DC: NCPC.

National Crime Prevention Council (Kelly, T.) (1998b). *Planning Brings Results: Comprehensive Blueprints for Community Safety*. NCPC presentation to National Conference on Preventing Crime, November, 1998.

National Crime Prevention Council (1999a). *Six Safer Cities: On the Crest of the Crime Prevention Wave*. Washington DC: NCPC.

National Crime Prevention Council (1999b). *Standing in the Gap: Local Family Strengthening Initiatives for Safer, Better Communities*. Washington DC: NCPC.

National Crime Prevention Council (2000) *150 Tested Strategies To Prevent Crime From Small Cities, Counties, and Rural Communities*. Washington DC: NCPC.

National League of Cities (1996). *Connecting Citizens and their Government: Civility, Responsibility and Democracy*. Washington DC: NLC.

Nuttall, C.P., Goldblatt, P. & Lewis, C. (Eds.) *Reducing Offending: An Assessment of Research Evidence on Ways of Dealing With Offending Behaviour*. Home Office Research Study No. 187. London: Home Office.

Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention (Snyder, H.N. & Sickmund, M.) (1999). *Juvenile Offenders and Victims 1999 National Report*. Washington DC: OJJDP.

Pfeiffer, C. (1998). *Juvenile crime and violence in Europe.* In Tonry, M. (Ed.) *Crime and Justice. A Review of Research*, 23, 255-328. Chicago: University of Chicago Press.

Pfeiffer, C. & Wetzels, P. (1999). *The Structure and Development of Juvenile Violence in Germany*. Forschungsberichte No. 76. Hanover: Kriminologisches Forschungsinstitut Niedersachsen (KVN).

Rose, D.R. & Clear, T.R. (1998). *Incarceration, social capital and crime.* *Criminology*, 36 (3) 441-479.

Rosenbaum, D.P. (1999). *Creation of a neighborhood-based government in Salt Lake City.* Paper given at the American Society of Criminology Annual Meetings, Toronto November 17-20.

Rosenbaum, D.P., Lurigio, A.J., & Davis, R.C. (1998). *The Prevention of Crime: Social and Situational Strategies*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.

Sarre, R. (1991). *Problems and Pitfalls in Crime Prevention*. National Overview on Crime Prevention. Adelaide: Australian Institute of Criminology.

Sherman, L. W., et al., (1997). *What Works, What Doesn't Work, What's Promising*. Washington DC: National Institute of Justice, US Department of Justice.

Social Exclusion Unit (1999a). *Bridging the Gap*. London: The Stationery Office.

Social Exclusion Unit (1999b). *National Strategy for Neighbourhood Renewal Report of Policy Action Team 12: Young People*. London: The Stationery Office.

Social Exclusion Unit (2000a). *National Strategy for Neighbourhood Renewal Report of Policy Action Team 4: Neighbourhood Management*. London: The Stationery Office.

Social Exclusion Unit (2000b). *National Strategy for Neighbourhood Renewal Report of Policy Action Team 17: Joining it up Locally*. London: The Stationery Office.

van Zyl Smit, D. (1999). *Criminological Ideas and the South African Transition.* In *British Journal of Criminology* Vol. 39, No. 2.

Waller, I. & Welsh, B. (1999). *International trends in crime prevention: cost-effective ways to reduce victimization.* In Newman, G. (Ed.) *Global Report on Crime and Justice*. United Nations Office for Drug Control and Crime Prevention. New York: Oxford University Press.

White, R. (1998). *Public Spaces for Young People: A guide to Creative Projects and Positive Strategies*. New South Wales: Australian Youth Foundation & National Campaign Against Violence & Crime.

Wong, S., Catalano, R., Hawkins, J.D. & Chappell, P. (1996). *Communities That Care Prevention Strategies: A Research Guide to What Works*. Seattle, WA: Developmental Research & Programs, Inc.

Recursos Adicionales y Direcciones

National Crime Prevention (Australia)

Attorney General's Department
Robert Garran Offices
National Circuit
Barton Act 2600
AUSTRALIA
Tel: 61 02 6250 6711
Fax: 61 02 6273 0913
Sitio Web: www.ncp.gov.au

The Australian Local Government Association

8 Geils Court
Deakin Act 2600
AUSTRALIA
Tel: 61 02 6281 1211
Sitio Web: www.alga.com.au

Secrétariat permanent à la politique de prévention (Belgium)

Ministère de l'Intérieur
26, rue de la Loi
Brussels 1040
Belgique
Tel: 32-2-500-24-41
Fax: 32-2-500-24-47
E-mail: info@belgium.fgov.be
Sitio Web: www.vspg.fgov.be

National Crime Prevention Centre (Canada)

Department of Justice of Canada
284 Wellington Street
Ottawa, Ontario
K1A 0H8
CANADA
Tel: 1 877 302 NCPC
Fax: 1 613 952 3515
E-mail: ncpc@crime-prevention.org
Sitio Web: www.crime-prevention.org

International Crime Prevention Action Network (Canada)

BC Coalition for Safer Communities
c/o The People's Law School
150-900 Howe Street
Vancouver, British Columbia
V6Z 2M4
CANADA
Tel: 1 604 669 2986
Fax: 1 604 689 2719
E-mail: icpan@web.net
Sitio Web: www.web.net/~icpan

Crime Prevention Agency (England)

Home Office
50 Queen Anne's Gate
London SW1H 9AT
ENGLAND
Tel: 0171 273 3000
Fax: 0171 273 4037
Email: public.enquiries@homeoffice.gsi.gov.uk
Sitio Web: www.homeoffice.gov.uk/crimeprev/cpindex.htm

Social Exclusion Unit (England)

Cabinet Office
Room 132 L/3
1, Horse Guards Road
London SW1P 3AL
ENGLAND
Tel: 020 7270 5253 (general enquiries)
Fax: 020 7270 5775
E-mail: jowood@cabinet-office.x.gsi.gov.uk
Sitio Web: www.cabinet-office.gov.uk/seu

Crime Concern (England)

Beaver House
147-150 Victoria Road
Swindon Wiltshire SN1 3BU
ENGLAND
Tel: 01793 863 500
Fax: 01793 514 654

Délégation Interministérielle à la Ville et au Développement Social Urbain (France)

194, avenue du Président Wilson
St-Denis-La Plaine 93217
FRANCE
Tel: 33 1 49 17 46 10
Fax: 33 1 49 17 46 90
E-mail: didier.michal@ville.gouv.fr

European Forum for Urban Safety Forum européen pour la sécurité urbaine

38, rue Liancourt
75014 Paris
FRANCE
Tel: 33 1 43 27 83 11
Fax: 33 1 43 27 79 52
Sitio Web: www.urbansecurity.org

Secretariat for Safety and Security (South Africa)

Private Bag X463
Pretoria 0001
SOUTH AFRICA
Tel: 27 012 339 15 86
Fax: 27 012 339 25 36
E-mail: blfdoss@iafrica.com
Sitio Web: www.gcis.gov.za/sss/

Boys and Girls Clubs of America

National Headquarters
1230 W. Peachtree Street, NW
Atlanta, Georgia 30309-3447
USA
Tel: 1 800 854 CLUB
Sitio Web: www.bgca.org

Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention (USA)

US Department of Justice
810 Seventh Street, NW
8th Floor
Washington DC 20531 USA
Tel: 1 202 307 5911
Fax: 1 202 307 2093
E-mail: ASKJJ@ojp.usdoj.gov

Sitio Web: <http://ojjdp.ncjrs.org>

Bureau of Justice Assistance

US Department of Justice
810 Seventh Street, NW 4th Floor
Washington DC 20531
USA
Tel: 1 202 616 6500
Fax: 1 202 305 1367
E-mail: askbjia@ojp.usdoj.gov
Sitio Web: www.ojp.usdoj.gov/BJA/

National Crime Prevention Council (USA)

1000 Connecticut Avenue, NW 13th Floor
Washington DC 20036
USA
Sitio Web: www.ncpc.org

National Funding Collaborative on Violence Prevention

815, 15th Street, NW
Suite 801
Washington DC 20005
Tel: 1 202 393 7731
Fax: 1 202 393 4148
E-mail: lbowen@nfcvp.org
Sitio Web: www.peacebeyondviolence.org

Notas finales

1. Esto se refiere a delitos registrados por la policía. Por supuesto, sabemos a través de las encuestas de victimización realizadas en numerosos países, que sólo alrededor del 50% de los delitos cometidos son referidos a la policía; por tanto, estas son sub-estimaciones de la extensión del delito y la victimización.
2. En Inglaterra y Gales, por ejemplo, 59% de la opinión pública consideraba que para 1998 las tasas de delincuencia continuaban en aumento, a pesar de que las mismas presentaban cuatro años seguidos de disminución.
3. Por ejemplo, en Inglaterra, 82% de las familias pakistaníes y 84% de las familias de Bangladesh –muchas de ellas instaladas en viviendas de asistencia pública-tienen ingresos inferiores a la mitad del ingreso promedio nacional, comparado con 28% de la población blanca mayoritaria (Social Exclusion Unit, 1998 :30). En Francia, racimos de problemas sociales son frecuentemente hallados en los complejos habitacionales satélites que se forman alrededor de las grandes ciudades, donde habitan marginados sociales y familias de inmigrantes sumidos en una pobreza mucho mayor que el resto del país (Dubet y Lpeyronnie, 1994, citados en Pfeiffer, 1998). En Alemania, 39% de jóvenes originarios de Turquía sufren altos niveles de carencias, comparados a 12% entre alemanes nacidos en Inglaterra (Pfeiffer y Wetzels, 1999).
4. Véase OJJDP (1999) y Harris & Curtis (1998) para mayor información sobre delincuencia juvenil y tendencias futuras de población. Hagan (1996) y Rose & Clear (1998) han discutido el impacto de las altas tasas de encarcelamiento sobre las comunidades.
5. *Cutting Crime in Rural Areas* (Crime Concern, 1995).
6. Una encuesta internacional realizada en 12 países encontró que el uso de drogas era algo predominante entre jóvenes en áreas con altos niveles de desempleo, asociándose también con una mayor incidencia de delitos violentos y contra la propiedad (Killeas & Ribeaud, 1999).
7. Heise, L.L. et al., (1994) *Violence Against Women : The Hidden Health Burden*, Washington, DC : World Bank.
8. En Alemania, por ejemplo, la proporción de minorías étnicas en centros de custodia para jóvenes aumentó de 10% en 1990 a 35% para 1998 (Pfeiffer & Wetzels, 1999).
9. Véase ICPC, 1999a, para una discusión sobre economías en los costos.
10. Para una visión más detallada en cuanto a desarrollos nacionales, ver Waller & Welch, 1999, e ICPC, 1999b.
11. Estos incluyen las vacaciones de verano y los programas de creación de empleos para gente joven en condiciones de desventaja. Desde 1989 estos contratos municipales han sido administrados a través de una agencia interministerial a nivel nacional (conocida como la DIV), la cual vincula los intereses del conjunto de ministerios nacionales, en apoyo a una gama de proyectos locales.
12. Véase *Crime Prevention Digest II* (ICPC, 1999a), para conocer mejor estos desarrollos.
13. Los países en transición comprenden a numerosos países del Este de Europa que formaron parte de la Unión Soviética, o Bloque del Este. Los países en vías de desarrollo incluye a la mayoría de los países de América Latina, África y Asia. Desde mediados de 1990 se han llevado a cabo en muchos de ellos las encuestas internacionales de victimización.
14. Institute for Securities Studies (1999). *International Conference on Safer Communities*, Pretoria :ISS.
15. Estos están siendo apoyados financieramente por el Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos (Habitat), con base en Nairobi y en asociación con el ICPC, el EFUS, el South African Institute of Security Studies, y por gobiernos nacionales y locales. Otros proyectos en ciudades africanas están siendo realizados, al igual que en Asia y América Latina, bajo el programa de Habitat (www.unhcr.org/safercities) . Al proyecto en Dar-es-Salaam le fue acordado el Premio de Seguridad Urbana en el evento Africities 2000.
16. Una Auditoría de Seguridad incluye la precisión geográfica detallada del delito y los problemas de desorden en la comunidad. Véase la Sección III de esta monografía para mayores detalles.

17. *National Strategy for Neighborhood Renewal* (2000) es una estrategia multi-ministerial para enfrentar los problemas de las comunidades carenciales. Cada uno de los 18 informes examina un problema particular. Por ejemplo, el Informe 12 está relacionado con *Los Jóvenes*, el Informe 4 con la *Renovación Vecinal*. Tres áreas importantes : suministro de fondos, reducción del delito y seguridad de la comunidad, son analizadas en *Despegue Seguro* para una intervención familiar temprana. *Sobre la Pista* idea proyectos para familias y niños entre 5 y 12 años. De igual manera, *Incorporando Jóvenes* se concentra en problemas de personas entre los 13 y los 16 años que habitan áreas descuidadas.
18. Véase *Profils, missions et perspectives des agents locaux de mediation sociale* (Forum Français, 1999). Para información sobre iniciativas similares en otras ciudades europeas, ver *Safety and Security : New Jobs for the New Millenium* (European Forum for Urban Safety, 1997).
19. Se trata de los alcaldes de Arlington, Austin, Corpus Christi, Dallas, El Paso, Fort Worth, Houston y San Antonio.
20. El Paso decidió no participar en los T-CAPs.
21. ‘los departamentos locales de prevención del delito reciben ahora más fondos del Ministerio de Justicia que en cualquier momento de la historia de Estados Unidos’ (Sherman et al., 1997).
22. Incluyendo a Baltimore, Boston, Columbia, Fort Worth, Salt Lake City y Seattle, las cuales han sido evaluadas de manera intensiva; Gary, Hartford, Wichita, Denver, East Bay y Atlanta, las cuales han sido objeto de una menos intensa evaluación (Kelling et al., 1998). Se invirtieron en total 34 millones de dólares en este programa.
23. Incluyen Burlington, Chapel Hill y Garner en Carolina del Norte, Deerfield Park en Florida, Deer Park en Texas, Lima y Stow en Ohio, Keen en New Hampshire, Bessemer en Alabama , Pearl en Mississippi y Pueblo County en Colorado.
24. El NCPC ha elaborado otras guías sobre iniciativas comunitarias en materia de prevención del delito, entre ellas : *CrimePrevention in America : Foundations for Action* (1990); *Uniting Communities Through Crime Prevention* (1994); *New Ways of Working to Reduce Crime* (1996); y *Designing Safer Communities* (1997).
25. Pueden hallarse otros ejemplos en *100 Crime Prevention Programs to Inspire Action Across the World* (ICPC, 1999b).
26. Centros de justicia y ley.

